

Diffamations de Pierre-Jean le Camus parues en 2011 dans le forum DPM (volerdpm.xooit.com/t35-SPRATT-103-deBernard-GEFFRAY.htm) **durant 6 mois, lorsque ce forum était d'accès public.**

Mensonges suivis de mes droits de réponses, modifiés puis finalement supprimés par "Milan", l'administrateur anonyme de ce site VolerDPM afin d'obéir à ce cas Camus et Coulon, qui l'achètent avec des publicités (etc...).
Ces gens (et ceux qui les soutiennent...) sont vraiment des pourritures !

Premiers propos de PJ le Camus publiés le 28/04/11 :

Salut gens,

Par instinct, j'ai tendance à me méfier de personnes qui construisent leur discours sur le dénigrement de ceux qui ne pensent pas comme eux. Que la formule Spratt fonctionne, ça reste encore à prouver, mais de là à dire que tous ceux qui font autrement n'ont rien compris, il y a un pas que Mr Geffray n'hésite pas à sauter bien que, depuis plus de dix ans qu'il essaie de mettre au point et faire voler correctement son engin sans le crasher, il a assez largement fait la preuve qu'il devrait se montrer un poil plus humble. Et cesser d'insulter la terre entière. Quand on se fâche avec tout le monde, le problème vient souvent du dénominateur commun, et non pas des autres...

*Mais si on a 100 € en trop, on peut aussi lui acheter les plans, s'ils existent un jour...
C'que j'en dis...*

*Beaux vols,
P-J*

Seconds propos de PJ le Camus publiés le 29/04/11 :

Hello les copains,

Si vous cherchez une machine marrante à construire pour pas cher, il y a la bande des Pouchel : on sait qui sait, ils sont sérieux, gentils, ne traînent pas mille casseroles derrière eux et ont, comble du bon goût, opté pour des appareils qui volent !

Plans pas chers, pour les membres de l'association, parce qu'en plus, chez ceux-là, il y a une structure.

Je précise que je n'ai rien contre Bernard Geffray, qui lui, me déteste (comme il hait la terre entière). Je ne réponds pas à ses insultes sur son site, mais en revanche, quand je vois que des copains pourraient tomber dans son panneau, je mets en garde.

*Biz,
P-J*

Premiers droits de réponses publiés le 15/09/11 (puis supprimés le 25/10/11) :

« Qui veut tuer un chien dit qu'il a la rage »...
Mais... « Qui sème le vent récolte la tempête » !

Bonjour,

Je suis Bernard Geffray, le concepteur du Spratt 103.

Il est temps que je vienne sur ce forum, tant pour répondre à certaines questions que pour rappeler à certains que le règlement de ce forum stipule : Pas de diffamation ni de propos mensongers.

Je vous laisse, amis lecteurs, juger par vous mêmes à la lecture des posts de "Pierre-Jean" le Camus... Pour juger il est d'ailleurs bon de connaître tous les éléments. Je vous invite donc à consulter ce lien : spratt103.com/medias-2

Tout en bas est le droit de réponse qui n'a jamais été publié par Vol Moteur du temps ou PJ le Camus y officiait...

En haut se trouve le seul article de "Fulmiste magazine" à propos du concept Spratt...

PJ le Camus a pris cette photo avant l'ouverture au public du salon Icare 2010, afin que la bache recouvre encore ma machine et surtout pour qu'il n'y ait personne sur la photo !

Bravo ! Ca c'est du journalisme impartial (...appris à la bonne école ! ;)

En fait, il pleuvait tout le week end mais le Spratt 103, prévu amphibie dès le début, n'en avait rien à faire et il y avait (comme d'habitude ! ;) beaucoup de monde intéressé par ce concept d'exceptions.

Alors...

« Qui détient les médias, détient les pouvoirs » ? (...et c'est reparti comme en 36, au temps de Mignet) ...Ou, la force et l'indépendance de certains sites internet feront la différence ?...

L'avenir jugera.

Dans l'immédiat, après divers échanges de mails entre les 3 parties concernées (Pierre-Jean le Camus, Milan et moi-même), il s'avère que les propos de PJ le Camus ne sont que calomnies et mensonges sans aucuns fondements dont la raison reste floue (jalousie, intérêts financiers ?) et qui font suite aux précédentes malhonnêtetés.

En dehors de 3 plaintes déposées pour diffamation (atteinte à l'honneur), insultes et propos mensongers, voici mon droit de réponse à ce qui a été mentionné ou insinué lourdement dans les posts ci-dessus :

1) Je n'ai pas «mille casseroles derrière moi» ! Je peux aller partout où je veux la tête haute, car j'ai une conscience et que j'agis par respect de personnes disparues (George Spratt, Marcel Leyat, Henri Mignet,...) et non des annonceurs d'un magazine...

2) Je ne «dénigre pas ceux qui ne pensent pas comme moi». Il est évident qu'on ne peut pas parler du Spratt 103 sans le comparer aux autres concepts actuels (ce qui entraîne envie ou jalousie ;)

3) Encore une fois, contrairement à ce qui est marqué (...), sur mon site il n'y a jamais eu aucune insulte à l'égard de PJ le Camus. Par contre, vu ses agissements, je l'inscris dorénavant et en toute logique sur ma liste rouge des personnes malhonnêtes sur le site spratt103.com.

4) Ceux qui me connaissent savent que je ne suis pas le sale type décrit. Je suis assez humble pour ne pas mettre ma bobinette partout (...), assez respectueux pour ne pas commencer mes posts par un pédant «Salut gens» et n'insulte ni haï la terre entière (...), bien au contraire (mes actes parlent pour moi...) !

Je passe sur les autres calomnies (c'est le boulot de mon avocat ;) et répondrais brièvement sur les attaques ciblées sur le Spratt 103 :

La formule Spratt fonctionne (...et même très bien ! ;)

- Aucun lacet inverse et confirmation avec plus de 50 vols avec différentes configurations de toutes les qualités aérodynamiques de cette la formule géniale : Décrochages et vrilles impossibles, absorption des turbulences et moitié moins de puissance nécessaire pour voler de par les ailes toujours parallèles aux flux d'air. Tous les premiers vols ont été effectués avec 20 cv pour 10 m² (Honda GX620 en direct) et des vols par rafales de 50 km/h ont également été réalisés...

- Coté accidents et incidents (cela arrive à tous les prototypes...), j'en ai eu 2 : L'un, de ma faute car je n'avais pas installé de butées de sécurité aux ailes et ai confondu vitesse et précipitation (cela n'arrivera plus ;) . L'autre, car la couche de finition des ailes (adhésif industriel) n'avait pas été changé en temps voulu. Les ailes sont dorénavant peintes (et cela coute 10 fois moins cher ! ;)

Ce qui est sûr, par ces 2 crash tests, c'est que le Spratt 103 est réellement "fool proof" !

Avec un autre concept, je ne serais pas là pour vous parler de ces expériences (à ce propos, qu'en est-il de la machine à 5.000 € prévue de longue date par "Fulmiste magazine" ?... ;)

Trêve de polémiques (encore beaucoup de temps perdu, mais cela fait également partie du développement du Spratt 103... ;).

En attendant, je tiens à préciser que j'apprécie toute «concurrence» pour une nouvelle aviation (simple, sûre et économique), tant que c'est effectué avec honnêteté et un minimum de respect.

La jalousie et autres attitudes négatives ne devraient pas faire parties de la philosophie des constructeurs et pilotes de véritables aéronefs ultra légers.

Quant aux attitudes commerciales qui ont mené notre mouvement et notre liberté de voler là où elles sont (...), elles se doivent d'être justes bannies !

J'espère que Milan et les modérateurs (ou moi même...) n'auront pas besoin de rappeler ces évidences élémentaires dans le futur.

A très bientôt !

Bernard Geffray

Concepteur du Spratt 103

Le plus simple, le plus sûr et le plus économique des aéronefs.

www.spratt103.com

Derniers propos de PJ le Camus publiés le 17/10/11 (en lesquels il s'enfoncé toujours plus et veut se faire passer pour une victime...):

Salut les gens,

Je me dois de répondre factuellement à Mr Geffray, qui continue de m'insulter gratuitement.

- chez Vol Moteur, j'étais directeur commercial de la maison d'édition et n'avais donc rien à voir avec la ligne éditoriale du magazine. Ce qui n'empêche pas Mr Geffray de soutenir, sur son site, via le lien qu'il rappelle, que j'aurais eu un comportement malhonnête au sujet d'une question éditoriale. Je n'étais pas concerné par ce point.

- l'extrait publié sur son site au sujet du Spratt 103 visible à la Coupe Icare 2010 est tronqué, comme peuvent le constater tous ceux qui ont eu ce magazine entre les mains. Par ailleurs, nommer ce magazine « Fulmiste » n'est-il pas constitutif d'une insulte ? Plus grave, j'y suis accusé d'avoir publié une photo prise avant l'ouverture du salon, ce qui tendrait à signifier que ULMiste ment à ses lecteurs. C'est ici une accusation très grave, que je démonte immédiatement : la photo a été prise à

10 h 40, comme l'indique sa fiche de propriétés (voir fichiers joints). Donc pendant les heures d'ouverture du salon, la machine était sous bâche et il n'y avait personne autour.

- il n'y avait strictement rien de diffamatoire dans les propos que j'ai tenus ici-même au sujet du Spratt et de son « concepteur » et aucune plainte n'a été déposée à ce jour. En tout état de fait, elle serait irrecevable.

- la publicité représente moins de 5% du chiffre d'affaires de ULMiste, comment pourrions-nous être à la botte de ceux qui y annoncent ? La lecture, même rapide, de n'importe lequel de nos articles suffit à comprendre que la réalité est plutôt parfaitement opposée à ce que suppose Mr Geffray.

- la machine à moins de 5000 € annoncée « de longue date » (à peine plus d'une année) par ULMiste est sur les rails. Nos lecteurs sont patients et savent que nous nous inscrivons dans la durée.

Ce sera tout pour moi.

Beaux vols,
P-J

Derniers droits de réponses du 20/10/11 (jamais publiés...) :

Pour enfoncer une fois pour toute le clou et répondre une dernière fois aux propos mensongers de Pierre-Jean Le Camus, voici mes réponses à ses dernières affabulations, point par point, avec toutes les nécessaires preuves :

1) Je ne l'ai jamais insulté (même si il le mérite bien ! ;) ni sur mon site ni sur ce forum. Les écrits restent : Je laisse les lecteurs juger sur pièces.

2) Sa fonction d'il y a 10 ans en arrière à Vol Moteur a été de me recevoir et de s'engager à inclure le Spratt 103 dans le Mondial de l'Aviation dont il était responsable et non d'agir malhonnêtement tel qu'il a agi (voir [Droit de réponse jamais publié](#)).

A noter : Jamais le Spratt 103 n'a été cité dans ce «Catalogue de toute l'aviation légère» malgré mes demandes répétées, la présentation à tous les plus grands salons (Blois, Le Bourget, Icare, ...) et les 26 articles de presse et télé diffusés.

Boycott effectué par la direction de VLD/Vol Moteur dont P-J le Camus est le fidèle serviteur...

3) Définition de «Fumiste» : Personne qui trompe ou induit en erreur... ce qui nous amène à la photo du Spratt 103 publiée dans ULMiste ou plutôt Fulmiste magazine (...):

Cette photo n'a jamais été prise le dimanche 19/09/2010 en fin de matinée ! La fiche de propriétés présentée n'est pas celle correspondant à la photo prise !

Tous ceux qui sont déjà allés à ce Salon savent qu'on se marche tous les uns sur les autres en permanence et encore plus le dimanche matin en fin de matinée ...et il n'y a personne sur cette photo !

Le Spratt 103 a toujours été accessible au public ...pendant les heures d'ouverture au public !

La bâche était posée uniquement en dehors de ces horaires.

Également : Etant invité par le RSA (Fédération des constructeurs amateurs), le Spratt 103 était toujours accompagné de leur panneau bleu caractéristique ainsi que de son propre panneau d'informations (et ce, dès l'ouverture des portes au public...). Si nécessaire, en dehors de la photo

suivante, prise sous la pluie le vendredi, je peux fournir les témoignages des responsables du RSA confirmant les propos mensongers de Pierre-Jean le Camus.

Tout cela pour signifier que «(.)Ulmiste» ment effectivement et également à ses lecteurs...

4) Ses nouvelles divagations vont donc rejoindre les trois plaintes (déposées le 27/10/2011), tout à fait justifiées et recevables, pour diffamation (atteinte à l'honneur), insultes et propos mensongers.

5) La publicité (dont les pudiquement nommés "publi-reportages"...) est la raison d'être de la plupart des magazines (et de certains forums internet...). Ce n'est pas 5 % mais la quasi- totalité du chiffre d'affaire que représente ce secteur pour "Fulmiste" magazine, difficilement trouvable dans les kiosques et avec moins de 1.000 abonnés, sachant qu'une page de publicité coute 1.500 € en moyenne (payée par le client du produit...). Ce qui explique le développement des journaux et magazines gratuits, tel Air Contact (www.air-contact.com) qui publie des articles aussi intéressants que ceux de "Fulmiste" magazine...

...

J'ai fait le tour et démonté avec toutes les nécessaires preuves les dernières agressions de Pierre-Jean le Camus.

Ma politique de développement du Spratt 103 étant uniquement basée sur le bouche à oreille (internet,...), sans un centime pour les parasites intermédiaires, je ne peux laisser un média concurrent tenter de me créer une mauvaise réputation dans son seul intérêt financier.

Au lieu de vainement me critiquer pour mes actes et paroles altruistes, il serait préférable que Pierre-Jean le Camus réalise comme promis son propre concept d'aéronef économique afin que les lecteurs le jugent également dans ce domaine (...).

Dans l'immédiat je me consacre à plein temps au développement du Spratt 103 (3 machines en construction dans un lycée pour valider les plans + nouvelles motorisations, etc...) et j'incite tous ceux qui se disent favorables au renouveau d'une aviation populaire à faire de même (ou, au moins, à ne pas entraver son développement... ;)

Merci d'être lucides et salutations à tous (ou presque !)

Bernard Geffray

Concepteur du Spratt 103

Le plus simple, le plus sûr et le plus économique des aéronefs.

www.spratt103.com

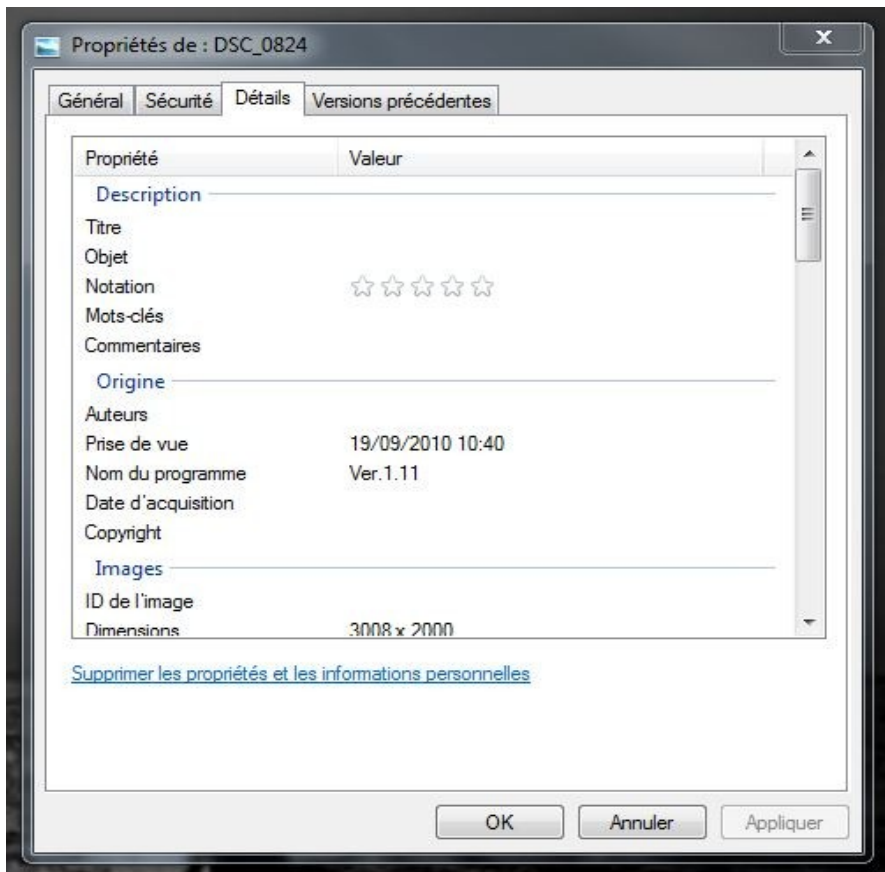
(+ photos révélatrices, page suivante)



Spratt 103 à la Coupe Icare pendant les heures d'ouvertures (Photo B. Geffray)



Spratt 103 à la Coupe Icare en dehors des heures d'ouvertures (photo P.J le Camus, publiée dans son magazine « Fulmiste » en novembre 2010)



Fiche de propriétés mensongère...