

Textes surlignés orange : Propos abusif, diffamatoires et/ou qui comportent des assertions non démontrées ou non documentées, contraires au règlement du forum et à la réglementation.

Suivies des réponses en rouge (non publiées) du concepteur Bernard Geffray

Textes surlignés en jaune : Réponses publiées du concepteur Bernard Geffray (avec les censures de l'administrateur en gris...)

Bienvenue dans "Le forum des ULM, et de tous les aéronefs biplaces et monoplaces légers : ELA, LSA, CS-VLA, etc."
Forum de discussions sans frontières, sans nationalité.

<http://forum-ulm-ela-lsa.net/viewtopic.php?f=456&t=3608>

SPRATT 103 qui connait ?

□ par **hobywan** » 20 Nov 2012 Je suis tombé sur ce site. Vous en pensez quoi ?
<http://www.spratt103.com/index.htm>

□ par **oasis** » 20 Nov C'est le concept de l'aile vivante qui pivote autour d'un axe à la manière d'une aile delta mais en plus ayant chaque demi aile libre par rapport à l'autre et commandées en différentiel. Les cahiers du RSA lui consacre plusieurs pages dans le numéro 270 du 4eme trimestre 2010. C'est un concept ancien qui voit le jour avec les premières machines volantes. Ce principe serait sûr et adaptable sur différentes tailles d'aéronefs, Henri MIGNET a exploité ce principe sur sa formule "POU" pour l'aile avant. Qu'en est-il de la manœuvrabilité Il me semble avoir vu un exemplaire exposé au sol lors d'un rassemblement RSA à Blois 2011 Le constructeur de l'appareil était convaincu que cette formule était l'avenir de l'aviation légère si mes souvenirs de la discussion avec lui sont intacts

□ par **hobywan** » 21 Nov Oui tout ça je l'ai lu sur le site (mise à part ta conversation) Mais vous en pensez quoi ? C'est viable ? Ça permet de se faire plaisir à pas cher.

□ par **bébé44** » 21 Nov Je pense que celui qui voudrait voler sur une machine dans sa plus expression, ce pourrait être un choix intéressant.

□ par **hobywan** » 21 Nov Je trouve le concept très proche du pendulaire (ce que je pratique)

□ par **hobywan** » 22 Nov Une image vaut parfois de long discours



par **titof** » 22 Nov Si je ne dis pas de bêtises, le mistral d'aviasud avait ses ailes inférieures qui bougeaient entièrement, mais de là à dire que c'est le même principe que le spratt, je ne suis pas sûr.
La configuration du spratt fait penser à un pendulaire croisé d'un pouchel.

Le message suivant (purs mensonges et diffamations !...) a été mis en ligne seulement 4 jours après le début de ce sujet "spécial Spratt 103"...

Voici l'intégralité du message paru, avec les réponses dans le texte, extraites des 12 mails échangés avec Laurent Mayer, l'administrateur et responsable légal des publications du forum. Finalement (sous la menace de dépôt de plaintes...), ce message a été supprimé le 08/01/13, soit 6 semaines après sa parution...
par **matthieu** » 24 Nov 2012, 21:25

Mon instructeur a fait des essais pour un constructeur ; Les deux seuls instructeurs qui ont testés ma machine sont Didier Horn de Montmorillon (ancien centre de formation de la Fédé) et Alain Gouin de Pont/Yonne (ancien de Vol Moteur ...mais intègre, pour preuve il a parlé de mon concept à Tisserant en septembre et ils se sont sentis obligés de parler du Spratt en bons termes juste après, dans le numéro de décembre). Le mieux est que tu contactes directement ces deux instructeurs/pilotes testeurs pour demander leur avis (...et faire le tien ! ;). Ils ne sont pas du genre à raconter des conneries, eux !

(Je ne connais pas son implication dans le concept!) Alors qu'il se taise, car je suis l'unique concepteur du Spratt 103 !

Hé bien oui c'est pas lui qui test sa machine Faux ! C'est bien moi qui ai fait les premiers vols depuis 2001 comme mentionné sur mon site (<http://spratt103.com/images/medias/reponse.htm>) et Dominique Méglioli de Volez peut également le confirmer, puis, après un grave accident indépendant du concept, un ami, Frédéric Pignet de Lyon (ancien champion de France ULM) a fait les vols suivants à plus grande altitude en 2006.

Mais il est bien marqué ! (définition ??? !!!)

Les commandes sont très lourde et ça ne tourne pas. Totalement faux : Demandes aux 2 instructeurs/testeurs !

Après je n'ai pas les capacités de savoir si un jour ce sera valable. Le concept est 100 % "valable" !

On retrouve une partie du concept dans des appareils existants Faux ! Le Spratt 103 est la seule machine existante à ce jour avec des ailes "vivantes" et non des ailes à "incidences variables" !

mais il faut oublier cette solution comme "moyen facile de voler". Encore faux !... Seul ce concept (à ailes "vivantes !") ne décroche pas et absorbe les turbulences + vole très bien sans les mains et sans les pieds (car il n'y a pas de palonniers !). Vidéo : <http://www.youtube.com/watch?v=clgRgpIZ-Qo>

Je l'ai vu faire de très petits vols (Où et quand, meussieur « Je sais tout » ??? ;)

pour moi à part pour un passionné qui vole déjà sur autre chose Erreur : C'est pour les jeunes qui n'ont jamais volé que je crée ce concept, d'où 2 machines en construction au Lycée Condorcet de Montreuil. 93 + 1 jeune de 22 ans qui finit seul sa machine (2.000 € tout compris, avec moteur 4 temps) alors qu'il n'ont que la moitié des plans.

et qui aime construire Avec des plans clairs, je leur donne le plaisir de construire (et non d'être des cons sots mateurs ! ;)

(et risquer sa vie) Par expériences (déjà citées sur mon site), le Spratt 103 EST la machine la plus sûre existante !

Pourquoi pas !" Pourquoi pas pourrir la vie et le temps de ceux qui essaient de faire évoluer les choses ! Pourquoi pas écoeurer ceux qui cherchent à communiquer cette passion à des jeunes qui sans cela ne pourraient voler ?!!!
Pourquoi pas être menteur, médisant et malhonnête pour continuer à jouer à l'aviateur tout seul dans son coin ?!!!

A la suite du retrait de ce message totalement diffamant et sous réserve que cela ne se reproduise plus (...pensant à cet instant que ce soi disant "matthieu" agissait seul) j'ai souhaité m'impliquer dans ce forum, dans l'intérêt général, mais il s'avère avec le recul que .. le ver est dans le fruit !

Suite aux nouvelles attaques à mon égard et à l'encontre de mon concept (lire ci-dessous) et ne pouvant laisser se propager et se multiplier ces mauvaises réputations totalement mensongères, je porte plaintes contre le responsable des publications et demande légalement la levée de l'anonymat et la publication des noms des complices/meneurs les plus impliqués dans ces agissements (matthieu, kawa1135,...)

par **Spratt 103** » 08 Jan 2013

Bonjour,

Je suis Bernard Geffray, le concepteur du Spratt 103.

J'invite toutes personnes intéressées par ce concept d'exceptions (*le plus simple, le plus sûr et le plus économique*) à consulter mon site (<http://www.spratt103.com>) où vous avez toutes les réponses à vos questions.

Par exemples, en page "Technique" (<http://spratt103.com/dossiers/technique.htm>) vous avez l'explication du principe et des avantages des ailes vivantes, à ne pas confondre avec les ailes à incidences variables tels la Demoichelle ou le Mistral (...qui cassait ses rotules en vol de par les efforts engendrés...)

En page "Législation" (<http://spratt103.com/dossiers/legislation.htm>) vous découvrirez pourquoi le concept Spratt est immatriculé en France en tant que pendulaire ou multi-axes (...ce qui permet de le piloter selon le brevet que vous possédez ou souhaitez avoir !)

Bonne lecture et méfiez vous des autres sources d'informations, loin d'être fiables et impartiales (mais l'administrateur et les modérateurs de ce forum veillent au grain : J'espère ! ;)

Salutations ...et désolé de ne pas participer plus souvent à ce forum (même si je garde un oeil dessus !) : Maintenant que le Spratt 103 est parfait, après 15 ans de recherches et divers essais, j'ai ses plans (clairs et nets !) à finir.

Je prévois qu'ils seront disponibles fin mai pour le rassemblement international de Vannes (<https://sites.google.com/site/ulmfestival/>).

Merci à la dynamique organisation de ce très convivial meeting de m'y avoir invité !

A bientôt !

BG

<http://www.spratt103.com> : *Le plus simple, le plus sûr et le plus économique des aéronefs ! ;)*

par **Daniel C** » 08 Jan J'ai vu ton appareil à Vichy ou à Blois, équipé d'un Kholer. J'ai également rencontré quelque fois Rudy Nickel à Romans et son Aster X.... qui semblait utiliser un principe voisin d'aile "vivante".

par **Spratt 103** » 09 Jan Bonjour,

Oui, sur le Spratt 103 j'ai testé plusieurs motorisations économiques, 4 temps, de 20 à 25 cv : Kohler, Briggs et Stratton et Hondas, avec et sans réduction (voir :

<http://www.spratt103.com/dossiers/photo.htm#MOTORISATIONS>).

En ce moment, Renaat, un jeune belge de 22 ans qui contrôle mes plans, termine sa machine avec un moteur 2 CV Citroen (= moins de 500 € prêt à voler).

Je prépare aussi un moteur diesel à injection directe qui coûtera moins de 2000 € neuf et consommera 1 l/h d'huile végétale, ce qui fera également du Spratt 103 la machine la plus écologique !

;))

A noter que tous ces moteurs 4 temps industriels ou automobiles sont non modifiés et ne sont utilisables de ce fait que sur le concept Spratt (pendulaire dont la cellule est toujours à l'horizontale, ce qui est nécessaire pour une parfaite lubrification du moteur ;).

J'avais également étudié la motorisation électrique il y a 6 ans en arrière et Anne Lavrand d'Electravia estimait (en 2009 !) à plus d'une heure d'autonomie de vol possible avec le Spratt 103 !

Ce record est logique de par ce concept spécifique qui nécessite peu d'énergie de par ses ailes toujours parallèles au flux d'air (= 2 fois moins de traînée qu'un aéronef similaire à ailes fixes) mais le coût et la pollution de fabrication et de recyclage de cette technologie me font préférer pour encore quelques années les moteurs thermiques...

A propos de Rudy Nickel : Il avait réalisé ses deux machines Aster X après avoir lu l'article de Louis Cariou à propos du concept Spratt dans "les Cahiers du RSA" de décembre 74 (extrait :

<http://www.spratt103.com/dossiers/technique.htm>).

Il n'avait pas souhaité acheter les plans vendus alors par George Spratt et avait donc extrapolé sa propre version, sans les 2 ailes indépendantes. Ce concept à aile vivante était compliqué mais volait bien (2 articles positifs étaient parus).

De mon côté, juste avant sa mort il y a 17 ans, j'avais promis à George G. Spratt de respecter (et de continuer de développer) son oeuvre. Dont acte.

...

Salutations et Merci pour votre intérêt pour cette formule géniale dont vous n'avez pas fini d'entendre parler !
;)

BG

par **Pimprenelle** » 09 Jan le concept est en effet assez sympa, et permettrait de voler dans une p'tite machine sympa, comme un quicksilver ou un weedhopper dans carénage... vivement un biplace !!!

par **hobywan** » 12 Jan Salut Bernard,

Pourrais tu nous donner le domaine de vol de cette sympathique machine ?

Quelle sa vitesse de croisière, de décrochage et sa VNE.

Je pensais aussi à sa vitesse ascensionnelle non pas pour la performance pure, ce n'est pas la philosophie de la machine, mais je pense aux pistes courtes et/ou avec des obstacles, cela peut être un critère de choix. d'ailleurs il te faut quelle distance pour décoller/atterrir ?

Te déplaces-tu souvent avec ? et si oui dans quelles régions ?, je t'avoue que j'aimerais bien la voir voler et pouvoir tourner autour, puis c'est sympa de discuter autour d'une machine avec celui qui l'a faite.

J'espère que je te saoule pas avec mes questions, mais quand quelque chose me plaît

par **Spratt 103** » 22 Jan Salut Pascal,

Je t'invite (ainsi que toutes les autres personnes intéressées par ce concept d'exceptions ;) à consulter mon site (<http://www.spratt103.com>), où tu as toutes les réponses à tes questions...

;

Par exemple, en page "Caractéristiques" (<http://spratt103.com/dossiers/caracteristiques.htm>) tu y trouveras, entre autres informations, la vitesse de croisière de 100 km/h et la vitesse mini de 45 km/h, ceci pour correspondre à l'actuelle et très libérale réglementation "Part 103" américaine, appliquée récemment (et avec succès !) par l'Angleterre et l'Allemagne.

+ d'infos sur cette nécessaire et logique évolution de la réglementation (qui aura également lieu en France ! ;) sur cette page : <http://spratt103.com/dossiers/legislation.htm>

...

Bon maintenant que j'ai suffisamment fait la pub du Spratt 103 (car il le vaut bien ! ;) ou en tout cas suffisamment incité à visiter son site (<http://www.spratt103.com> ! :) ce afin d'éviter que je revienne trop fréquemment sur ce forum perdre mon temps à me répéter (... et il y en a une dizaine d'autres forums à surveiller : anglais, russes, chinois,...), je te laisse, Pascal (ainsi que toutes les autres personnes intéressées par ce concept d'exceptions ;) visiter le site du Spratt 103 (... :) pour toutes les autres informations que tu souhaiterais avoir à son sujet !

A bientôt.

Bernard ...du Spratt 103.

par **kawa1135** » 22 Jan *Spratt 103 a écrit* : « ce afin d'éviter que je revienne trop fréquemment sur ce forum perdre mon temps à me répéter »

Il aurait pas attrapé un peu la grosse tête Mr, Spratt??...

Un petit peu plus d'humilité, serait très appréciée, par tous les stupides adhérents que nous sommes!!

par **Spratt 103** » 22 Jan Désolé "kawa1135" :

1) Je dis ce que je pense et ce que je pense ne plait pas toujours...

2) Quand je dis que je perds mon temps à me répéter, ce n'est pas avoir "la grosse tête" (ce n'est pas mon genre, pour ceux qui me connaissent... ;) c'est simplement la vérité : Je perds beaucoup trop de temps sur des forums (français... car ailleurs il n'y a pas de problèmes) au lieu de finir mon concept. Ce, pour répéter ce qui est sur mon site quand ce n'est pas pour rétablir des contre-vérités ou batailler contre de purs mensonges et/ou diffamations (voir par exemple : http://spratt103.com/dossiers/liens.htm#A_EVITER_! dont la liste est loin d'être close...) Le concept Spratt 103 dérange beaucoup (...et je ne suis que son modeste représentant ! ;)

3) Enfin, côté tête, de mon côté je ne me cache jamais derrière un pseudonyme (et surtout pas pour critiquer

quelqu'un !)

A bons entendeurs.

Salutations.

Bernard Geffray, concepteur du Spratt 103.

□ par [hobywan](#) » 23 Jan Salut Bernard

J'ai lu ton site de long en large et en travers. Par contre je n'ai pas vu ces infos là : Sa VNE. Sa vitesse ascensionnelle pour les pistes courtes et/ou avec des obstacles, cela sera pour moi un critère de choix.

Sa distance pour décoller/atterrir ?

Dans mon précédent message je te demandais si tu te déplaçais souvent avec ? et si oui dans quelles régions ?

Promis après je t'embête plus

□ par [bébé44](#) » 23 Jan Je suis en accord avec Hobywan, plus on creuse et moins les informations sont suffisamment précises pour se décider ou non à se lancer dans une telle réalisation.

Il apparait pourtant que cette formule devrait intéresser les faibles budgets. Il faudrait plus d'informations sur les qualités de vol, sont mode de pilotage, sur le comportement de cet appareil dans toutes les configurations de vol et aussi des avis de différents pilotes.

Merci de ne pas nous quitter avant d'avoir répondu à nos requêtes intéressées.

□ par [Pimprenelle](#) » 23 Jan **si c'était la formule miracle, depuis 15 ans, elle serait produite en série ...**

ça fait un peu penser à la voiture à air comprimé de Guy Nègre.

□ par [swiftlightpas](#) » 24 Jan le Spratt 103 est juste un engin minimaliste pour voler par beau temps à moindre coût, d'ailleurs ses caractéristiques techniques ne laissent aucun doute:

-vitesse mini 45km/h, croisière 100km/h, vitesse ascensionnelle 3m/s, décollage 100m...

A comparer avec quicksilver et autres nombreuses machines du même genre...

□ par [hobywan](#) » 24 Jan Merci tu me donnes au moins deux réponse que je n'avais pas

Je pense en effet que le spratt 103 est une machine minimaliste pour voler à moindre cout, ce qui ne doit pas lui enlever ces qualités de vol.

Comme le dit justement bébé44, il serait interessant d'avoir des avis de differents pilotes.

□ par [kawa1135](#) » 24 Jan Pourquoi ne pas se rapprocher des acquéreurs de cette machine et de ceux qui l'ont essayée pour avoir leurs impressions?

□ par [hobywan](#) » 24 Jan Ben ça serait pas mal en effet

□ par [bébé44](#) » 24 Jan Mais qui sont-ils ?

Je ne connais pas d'écrit de pilote compétent dans les essais d'aéronefs parlant de ce SPRATT 103, à moins que je ne sois le seul ignorant

C'est en effet un appareil minimaliste mais, s'il est un appareil sain en vol, de ce fait il serait intéressant pour les budgets eux aussi minimalistes

□ par [hobywan](#) » 31 Jan Un p'tit up. Bernard pourrais tu demander à ceux qui on construit ta machine, de venir ici nous en parler. Tes liasses sont-elles prête ?

□ par [KITFOX21](#) » 02 Fév *swiftlightpas a écrit*: -vitesse mini 45km/h, croisière 100km/h, vitesse ascensionnelle 3m/s, décollage 100m... Quelle est ta source pour ces données chiffrées ?

□ par [Yankeeromeo](#) » 02 Fév Le site du concepteur.

"Spratt-103 - Le plus simple, le plus sûr et le plus économique de tous les aéronefs", cf. : [Spratt-103/caractéristiques](#).

Et bientôt il serait encore plus sûr, car son concepteur [déclare avoir inventé](#) l'anti-collision !

□ par [KITFOX21](#) » 02 Fév Ah OK j'avais pas vu.

□ par [kawa1135](#) » 02 Fév *Pimprenelle a écrit*: ça fait un peu penser à la voiture à air comprimé de Guy Nègre. Ou au moteur à hydrogène de....Bernard GEFFRAY...Un homonyme, peut-etre?

□ par [Luciano](#) » 02 Fév En ce qui concerne la machine volante, je ne sais pas ce que ça vaut; mais pour l'anti-collision, je ne suis pas vraiment convaincu.

□ par [zozo](#) » 03 Fév Pour l'anti collision, j'ai un truc imparable que je me sers à chaque vol qui ne coûte pas grand chose et qui fonctionne à merveille. Un système binoculaire qui couplé au muscle sterno-cléido-mastoïdien me donne une zone de control d'environ 360°. Le brevet est en cour.

□ par [kawa1135](#) » 03 Fév Ca existe déjà!.....Ca porte le nom de: Passager, ou, Co-Pilote!!

▣ par [Yankeeromeo](#) » 03 Fév Et alors, qu'est-ce qui pourrait empêcher zozo de déposer un brevet ?!

▣ par [zozo](#) » 03 Fév Ben les mecs, vous vous êtes levé avec un torticolis ou vous avez des problèmes de vision périphérique. Vos yeux voient sur plus de 200° s'ils fonctionnent tous les deux plus une rotation de la tête de 90° de chaque côté et le tour est joué.

▣ par [kawa1135](#) » 03 Fév *kawa1135 a écrit*: Ca existe déjà!.....Ca porte le nom de: Passager, ou, Co-Pilote!! Après la magistrale démonstration de Zozo, force est d'admettre, qu'il a raison!....Mais n'empêche...le truc existe bel et bien: c'est "le Pilote"!! Maintenant, pour s'assurer que le "truc" fonctionne, on risque de relancer le débat, sur l'intérêt de la visite médicale!!!.....Je me sens pas!!

▣ par [bébé44](#) » 03 Fév Revenons au SPRATT 103, où est donc passé son promoteur

▣ par [Pimprenelle](#) » 03 Fév **il est parti inventer le fil à couper le beurre !!!! ou la pince à cintrer les bananes !!!!**

▣ par [PTLACALAMINE](#) » 03 Fév j'ai cru voir sur un post antérieur qu'il n'avait pas de temps à perdre en "parlotte" sur ce forum...Pour l'avoir vu sur d'autres forum "le bonhomme" ne supporte pas la critique...et pourtant son Sprat semble intéressant !

▣ par [Pimprenelle](#) » 03 Fév le Cv de Bernard Geffray : http://www.spratt103.com/images/cv_b.pdf

▣ par [PTLACALAMINE](#) » 03 Fév effectivement très joli parcours...mais pourquoi ne vient-il pas nous parler de son "Sprat 103" qui devrait en séduire plus d'un !!!

▣ par [hobywan](#) » 04 Fév Plus d'un de séduit c'est sur, mais pour ma part, c'est comme pour l'achat d'une voiture par exemple, il me faut un maximum d'infos, des avis d'utilisateurs ...etc Pour moi venir nous en parler ce n'est pas une perte de temps, mais un gage de sérieux ! Quand à la critique (je sais plus qui en parlait) du moment qu'elle est constructive, elle est toujours bonne à prendre et je dirais même nécessaire pour faire avancer les choses dans le bon sens. Voilà, j'espère que ce post évoluera dans le bon sens.

▣ par [KITFOX21](#) » 04 Fév @tous le monde: peut être que justement parce qu'il développe son avion il n'a pas trop le temps de venir sur le forum ?

▣ par [martos](#) » 04 Fév peu être tout simplement que cela fait 10 ans qu'il se bat et que les forums sont souvent comme des moulins à vent. Ou tu soufflerai ... Et de ce que je lis , il est comme beaucoup ce forum, plein d'idées de "on dit", plein de "lobbies", etc ... Il faut une énergie incroyable pour poster sur un forum sur une de ses créations, la défendre, alors je comprends qu'on puisse faire fi des réponses à apporter sur un forum et garder son énergie pour le reste. Moi aussi il m'intéresse cet ULM basique, mais j'attendrai que les plans soient sortis pour me poser plus de questions (le site est déjà plein d'information)

▣ par [PTLACALAMINE](#) » 04 Fév mais sur les forums, c'est là qu'il peut se faire connaître et véhiculer son projet auprès de futurs acquéreurs...des critiques "positives ou négatives" il y en aura toujours de toute façon : c'est la nature humaine qui est ainsi !!!

▣ par [KITFOX21](#) » 04 Fév C'est vrai aussi, sinon pourquoi venir dire salut c'est moi j'ai un nouvel avion et 4 messages après dire j'ai pas de temps à perdre sur un forum...

▣ par [kawa1135](#) » 04 Fév Il y a un truc qui me turlupine par rapport au Spratt...Peut-être, que je dis une ânerie, merci dans ce cas de me le faire savoir, un forum c'est aussi fait pour ça... **Pourquoi, ne pas essayer soit-même, l'appareil, qu'on a conçu, et pourquoi, faire appel à des pilotes d'essai?...et cela depuis le début!** Je veux bien que l'on se paye les services d'un pro, pour figurer les détails, mais quand on est pilote, concepteur, on se doit de "baptiser" son tagazou, en premier!...Ce n'est que mon avis.....

▣ par [PTLACALAMINE](#) » 04 Fév dans mon entourage je connais plusieurs constructeurs amateurs et pas un ne laisse le soin de faire le premier vol à un autre pilote !!!

▣ par [KITFOX21](#) » 04 Fév Il n'est peut-être pas pilote ?

▣ par [kawa1135](#) » 04 Fév Ben, justement si!....Depuis 1991...

▣ par [KITFOX21](#) » 04 Fév oups !

▣ par [bébé44](#) » 04 Fév *PTLACALAMINE a écrit*: dans mon entourage je connais plusieurs constructeurs amateurs et pas un ne laisse le soin de faire le premier vol à un autre pilote !!!

C'est vrai pour les machines que le constructeur connaît.

MAIS, lorsque la construction est un appareil qui sort des compétences de pilotage du constructeur, demander à un pilote compétent se fait aussi et est un excellent choix pour la sécurité de l'amateur et de sa réalisation. Certains

appareils ne sont pas instantanément accessibles à tous.
Peut-être que le SPRATT 103 est dans cette catégorie là
Si c'est le cas, **oublions vite cet appareil basique** qui nous intéressait tant
📧 par [martos](#) » 04 Fév En fait c'est assez étonnant les réactions sur un forum,
Souvent certains posts finissent en n'importe quoi ...
Et dans ce cas je comprends qu'il ne veuillent pas perdre d'énergie inutile ...
mais je vous en prie continuez ce post ...

📧 par [hobywan](#) » 05 Fév Il y aura toujours sur tout les forums du pourrissage de posts, parfois gentils, parfois non il y aura toujours des critiques, infondées ou non. A tout à chacun de trier les infos, surtout pour ceux qui sont intéressés par le sujet, et crois moi pour celui ci il y en a (moi le premier) !
Maintenant on peut entrer dans le mutisme et plus rien n'avance, on peut même ne plus participer à aucun forum car chaque sujet pourra déraiper et se terrer dans son coin.
Je précise que je dis ça sans aucune méchanceté ni critique envers qui que ce soit.

📧 par [oasis](#) » 09 Fév Dans un groupe de discussion, les avis divergent selon la sensibilité et le vécu de chacun. Dans ce forum très ouvert même si le sujet est essentiellement aéronautique, il serait dommage que la pensée soit unique.
Quand on s'exprime ou que l'on propose quelque chose, ne pas s'attendre à des réactions serait une première erreur et les refuser une seconde.
Soyons mais disons ce que nous avons à dire, sans méchanceté gratuite bien entendu, mais avec ses convictions.
Si je suis vendeur d'un produit et que je rencontre des détracteurs, à moi de prouver que mon produit est bien conforme à ce que je dis. La fuite n'a jamais été une bonne à prendre

📧 par [martos](#) » 11 Fév après j'abandonne ce post ...
Sous réserve de critiques, on peut écrire ce que l'on veut sur un forum, sans même aller se renseigner ...
Le constructeur donne son cv sur son site , mais on se demande si c'est un pilote. (à la rigolade bien sur ...)
Le constructeur indique avoir utilisé des pilotes d'essais , c'est que sa machine est dangereuse et qu'il faut l'oublier (alors qu'il a aussi fait ses propres tests)
On le questionne sur les paramètres de son avion ... tout est dans sa page ...
"sans méchanceté gratuite bien entendu" ? ben pas sur que soit fait exprès, mais cela atteint le même but.
"Si je suis vendeur d'un produit et que je rencontre des détracteurs, à moi de prouver que mon produit est bien conforme à ce que je dis"
Le produit n'est pas encore vendu, et cela fait 10 ans qu'il n'a aucun soutien, je ne connais pas l'homme mais je le trouve ... entier ... alors j'imagine qu'il verra cela plus tard.
Alors ce post aura bien montré la nature humaine, ou plutôt les réaction dans les forum, quand les posteurs habitués postent dans un sens et que le courant suit ...
Pourquoi je défends ? je ne connais ni la machine ni l'homme ...
C'est la maladie des forums de passionnés (j'en lis plus d'un) ou les "on dit" permettent ce genre dérive sans que cela ne choque personne.

📧 par [oasis](#) » 11 Fév Je suis quelqu'un de séduit au départ par une telle machine innovante et légère.
Avec les informations que je peux lire sur le site dédié, je suis dans l'incapacité à me faire une idée fiable pour me lancer dans une telle aventure.
Ce n'est pas être méchant que de penser cela, nous avons besoin de plus de référence et de contact direct avec des gens ayant un retour d'expérience.
Il ne faudrait rien dire au risque que cela soit des critiques gratuites j'interviendrai sur ce sujet si bon il me semble et qui au demeurant est séduisant.

📧 par [martos](#) » 11 Fév et tu as raison :
Il manque effectivement d'informations sur cet appareil , et il serait judicieux que des remontées des tests soient publiées. Et oui il faut continuer à ce poser des questions, continuer à chercher , les forums c'est fait pour cela.

📧 par [kawa1135](#) » 11 Fév Sans porter de jugements sur l'appareil en lui-même, ni sur la personne de Bernard GEFFRAY, ce que je trouve regrettable, c'est le style de communication adoptée!...
Quand on veut vendre, on tente de séduire! Elle est où, la tentative de séduction??...
On ne vendra rien, à coup de "mon appareil c'est le plus beau, le meilleur, le moins cher, le plus sûr", "achetez le, et n'écoutez personne, parceque, tout le monde est jaloux de moi!!"...Que Bernard, m'excuse, mais ce sont des techniques de vente applicables sur les marchés!!..."achetez mon poisson, il est frais mon poisson!!"
Pourquoi, au lieu de faire appel à des pilotes d'essai, ne ferait-il pas plutôt appel à un pro de la com?

📧 par [martos](#) » 11 Fév à mon avis, il n'est pas encore au stade de la vente.
et il est possible que ce ne soit pas un poissonnier, ou ne connaisse pas le monde des produits frais vendu à la crié , il est possible qu'il n'est pas la fibre commercial et qu'effectivement il ne soit pas particulièrement porté sur la

communication.

On peut effectivement lui recommander (quand le produits sera en vente) de penser d'avoir une meilleure communication. Wait and see ...

par [kawa1135](#) » 11 Fév *martos a écrit*: a mon avis, il n'est pas encore au stade de la vente. Par "vente", j'entendais, vendre le concept, l'idée!! Parceque, **de la façon qu'il presente son appareil, à mon avis, en vendre, risque d'etre laborieux!**

par [Spratt 103](#) » 27 Mar 2013

...

Ca va ? je ne vous dérange pas trop ?!...

...

J'accepte les conseils de ceux qui font mieux que ce que je fais (...mais ce n'est apparemment pas sur ce forum qu'ils se trouvent ! ;)

...Il est vrai que ceux qui se cachent derrière leurs pseudos pour me pourrir moi et mon concept doivent être les mêmes qui se trouvent sur ma liste des personnes à éviter http://spratt103.com/dossiers/liens.htm#A_EVITER !

Liste qui ne fait que commencer...

Tout se saura un jour ou l'autre. De mon côté, je peux aller dans tous les meetings, droit dans mes bottes ! J'agis pas pour le fric, je le fais pour aider les autres ...et quand je lis les conneries et autres saloperies qui sont vomies sur ce forum, cela me motive d'autant plus !

...

Le concept Spratt 103 n'est pas destiné à ceux qui veulent jouer aux "aviateurs" (avec leur machine à crédit pleine de poussière dans le fonds du hangar... ! ;) mais aux jeunes et ceux qui n'ont pas de fric, à ceux qui ont le réel désir de voler, à ceux qui ont un esprit positif et constructif.

Bref : Cette machine n'est pas destinée aux cons !

...

Merci à ceux qui comprennent le concept et sa philosophie pour leur soutien.

Pour les autres, je n'ai que mépris.

...

A bons entendeurs.

Bernard Geffray

concepteur du Spratt 103

...

"Les chiens aboient...mais la caravane passe !"

Intervention de modo LFWN : les propos insultants ne sont pas acceptés sur le forum !:;, les passages incriminés sont en gris

par [kawa1135](#) » 27 Mar C'est pas le type de com, qu'on attendait!! ...Et surtout, qui fera vendre ce **tagazou!!**

par [Daniel C](#) » 27 Mar Pourquoi censurer et édulcorer un message qui est au détriment de son auteur, laissons lui la responsabilité de ses déclarations, cela rend finalement service à tous

Réponse de modo LFWN : le forum n'est pas un ring de boxe, il est un lieu d'échanges entre gens et cela doit se faire sans agressivité. Les désaccords sont inévitables entre les intervenants mais la courtoisie doit être la règle.

par [Pimprenelle](#) » 27 Mar « Ca va ? je ne vous dérange pas trop ?!... »

ben au début non... mais bon, non seulement **Môssieur ne daigne pas répondre aux questions qui lui ont été posées**, dont certaines intelligentes, et de gens qui auraient pu être intéressés par le concept...

mais maintenant oui... parce que **se faire traiter de "c." par un pseudo inventeur** qui a installé un bulleur type HHR dans un ford transit et qui roule à l'huile recyclé, ce que tout le monde est capable de faire.. et qui nous vante les mérites du meilleur ulm du monde, soit disant depuis longtemps, alors qu'on n'en voit nulle part...

pourtant, je pense que le concept est pas mal... par exemple, les Pouchel marchent très bien, l'assos vit et des machines volent...

en fait, **le problème du SPRATT 103, c'est peut-être pas la machine elle même, mais l'égo surdimentionné de son "inventeur".. (ou plutôt du repreneur du concept...)**

par [Toms](#) » 27 Mar Sacré Nanard!

Heureusement que tu dis ne pas vouloir gagner d'argent parce qu'avec une communication pareille, ta fortune n'est pas assurée!

par [bébé44](#) » 28 mar Bonjour Monsieur Bernard GEFFROY

Pourquoi autant de haine

Personne dans le sujet ne mérite cette débauche de mots qui sont sans rapport avec tout ce qui a été écrit.

Je pensais faire un pas vers vous au moment de mes vacances afin de découvrir votre appareil.

Je vous dit tout simplement, après ce que je viens de lire, je n'y pense plus et je chercherai dorénavant à vous éviter plutôt qu'à vous rencontrer. On a que ce qu'on mérite

par **TECHE** » 28 Mar La réaction de monsieur GEFROY est très dommageable à sont concept, l'idée est plus que sympa et beaucoup de passionnés ayant un petit budget pourraient en profiter, il se fait harakiri en arrosant de la me*de de son mépris tous ceux qui se posent les légitimes questions concernant son appareil. De ce fait, il ne répond pas à nos questions et le résultat est que l'idée générale qui en ressort ressemble au truc du genre : économiseur de carburant magnétique et autre bricolage soit-disant révolutionnaire dont on ne pourra jamais confirmer les avantages et qui ne s'adresse qu'à quelques gogos....

Son idée n'est pas une machine à cintrer les bananes ou un dentier à changement de vitesse, c'est un ULM avec tout ce que cela comporte de risques. Les doutes, les questions, les remises en causes sont normales et légitimes. Son devoir est d'expliquer, rassurer, bref convaincre. Il en est loin.....

par **swiftlightpas** » 28 Mar Le plus intelligent pour le Spratt, serait d'être proposé par l'association Pouchel , en particulier sous forme de kit...mais le concepteur ne semble pas très doué pour la diplomatie et réfractaire aux associations...

Le concept est en effet intéressant, probablement plus que les Pouchel car je pense qu'il génère moins de traînée. Seules critiques techniques: un châssis en tubes d'aluminium boulonnés (type Skyranger) aurait été préférable car très facile à fabriquer et beaucoup plus facilement maîtrisable qu'un cadre en inox soudé (pas si facile de trouver un BON soudeur et coût élevé), de plus une coque-fuselage aérodynamique simple offrirait une protection hivernale au pilote et améliorerait très notablement les performances et la consommation sans recourir à des solutions exotiques et dans tous les cas un moteur équipé d'un réducteur avec une hélice lente est largement préférable car réduit considérablement le BRUIT, qui est le point noir de ce genre de machine lente et à propulsion (hélice en flux turbulent).

par **Spratt 103** » 28 Mar 2013

Hmmm...

Depuis 4 mois que ce post est lancé et face à ses dérives, il est temps de remettre les pendules à l'heure...

A l'étude des profils de ceux qui fréquentent ce post et de leurs réactions face au concept Spratt 103, je commence à distinguer 3 catégories :

1) Ceux qui sont opposés à son développement par crainte d'une aviation populaire qui réduirait leur aura de soi-disant "aviateurs". Cette catégorie de malfaisants a toujours existé depuis l'époque de Mignet en 36 (...et des premiers réels ULM en 80 !). Ils viennent du milieu avion (ou souhaitent en faire partie) et leur seul plaisir dans leur triste vie est de polluer ce post...

2) Seconde catégorie, tout aussi négative dans son attitude : Celle des jaloux, frustrés de ne pas avoir réussi à concevoir une machine aussi simple, sûre et économique que le Spratt 103.

Dans cette catégorie, il y a principalement des concepteurs et constructeurs de Poux, Pouchel et autres Chel (dont le dernier qui se rapproche du concept Spratt ;) des Souricettes et des Pulma (inquiets à juste titre de la place que prendra le Spratt 103 dans la future "Part 103" française qui pourrait remplacer l'APPULMA...).

3) Enfin et heureusement, il y a cette troisième catégorie : celle de ceux qui ont l'esprit ouvert, qui sont là pour comprendre, pour apprendre ...et qui s'en vont au bout d'un moment, déçus par les réactions des deux premières catégories...

J'aimerais consacrer le peu de mon temps disponible à leur répondre mais pour cela, comme dans d'autres domaines, il faudra que je réalise mon propre forum (tel les Pouchel, pour limiter les "interférences"...)

Évidemment, pour raison de censure (à sens unique...), je n'ai pas donné d'exemples en citant des profils. Vous vous reconnaîtrez aisément ou reconnaîtrez les principaux intervenants de ce post et dans quelle catégorie ils figurent...

Si la première catégorie, opposée à une aviation populaire, n'a rien à faire sur ce post (je ne vais pas pourrir les posts des "mini-avions" ni des motards, donc un peu de respect réciproque...), la seconde catégorie qui a priori a le même objectif commun que le concept Spratt, ferait bien de se poser des questions sur leur raison "de hurler avec les loups" (ces mêmes loups qui se tourneront après vers eux...).

La vie est un éternel recommencement et lorsque je relis tous les propos malveillants écrits dans ce post à propos du concept Spratt 103 et/ou de moi même (on commence à parler de mon fourgon...et bientôt de ma copine ?...) je me dis que je comprends ce que pouvaient ressentir Henri Mignet avant qu'il ne quitte la France ainsi que George Spratt qui préférait s'isoler de la bêtise humaine...

...

J'ai dit ce que j'avais à dire dans mes précédentes interventions (rares, car j'ai peu de temps à consacrer à ce forum).

Si il y a des questions, j'y réponds quand elles me sont posées directement sur mon mail perso (tel que viens de faire "hobywan") et non quand elles sont enfouies au milieu de messages de haine, de diffamations et de manipulations dans un forum trop éloigné de sa raison d'être...

Salutations

Bernard Geffray

Concepteur du Spratt 103

par **Toms** » 28 Mar Cher Nanard,

Je te conseille de lire mes livres, intitulés "la meilleure façon de voler" et te livre en exclusivité ma conclusion: il n'y en a pas (de meilleure façon de voler).

Les gens qui ne veulent pas du Sprat ou du Poux ne sont pas nécessairement des malfaisant, et **proférer des insultes** n'enlèvera pas le débat.

Je pense que tu aurais besoin de prendre un peu de hauteur par rapport à tout ça...

par **TECHE** » 28 Mar et toujours aucune réponse à nos questions, est-ce volontaire ?

et au fait, personne ne se cache derrière un pseudo, il suffit de cliquer sur les profils pour mieux connaître son interlocuteur....

Réponse : J'ai contacté 3 fois l'administrateur pour qu'il me débloque cet accès aux profils (sans réponses...)

par **kawa1135** » 28 Mar Et si on fermait ce sujet!!

Les sempiternelles jérémiades de notre cher Bernard Geffray, se font lassantes!!...

On a plus appris sur ses "malheurs", que sur son appareil!!...D'ailleurs son site internet et à l'image de ses posts sur ce forum...

50% "mon appareil est le meilleur", et 50% "personne ne m'aime"!!

par **louulm** » 28 Mar Un peut parano le garçon !!!!

par **Spratt 103** » 28 Mar 2013

...

Mouais...

Je vois...

Inutile que je perde davantage mon temps sur ce forum...

...

Vous ne lisez même pas ce que j'écris.

Pour vous, ce forum c'est juste une opportunité de vous défouler..

Si votre bonne femme ou votre patron vous font chier : Ayez le courage de leur dire mais n'utilisez pas ce forum pour autre chose que ce qu'il devrait être : Un lieu où on apprend des choses, pour évoluer, pour s'ouvrir l'esprit, pour avancer et faire avancer cette passion qu'on devrait avoir en commun...

Vous faites vos attaques en douce, naturellement, avec une totale lâcheté, cachés derrière votre anonymat. ...Mais tout fini par se savoir un jour ou l'autre à force de temps et de volonté : "kawa1135" est (un ami de) Eric Fagot qui m'a piqué 2000 € et que je dénonce sur mon site d'où ces petites vengeance, avant lui il y a eu un autre soi-disant anonyme... qui est Pierre-Jean le Camus, que j'attaque pour diffamations, sans parler de **xxxxxx identité censurée par "admin" xxxxxxxx**, l'administrateur de ce forum qui censure comme bon lui semble et m'a fait perdre 15 jours pleins début janvier. Je m'étais engagé à respecter son anonymat si il surveillait mieux les dérapages sur ce post.

Ce n'est vraiment pas le cas donc je n'ai pas à soutenir ses agissements anonymes.

Si ce message est encore censuré (traiter ma machine de "tagazou" est OK mais dire la vérité ne l'est pas ?!...) dans ce cas j'agirais en conséquences.

Ayez le courage de vos actes. Mettez votre nom, vos coordonnées et arrêtez d'utiliser ce forum pour ce qu'il n'est pas !

Vous me demandez des réponses à vos questions alors que, je l'ai déjà dit, elles sont soit sur mon site soit, si elles n'y sont pas, il y a moyen de me contacter direct.

Les réponses peuvent également faire partie de la logique (exemple de ma construction inox soudé ...telle que les gyros, pour raison de sécurité) et dans ce cas, la solidarité, la connaissance de certains doit être mise à profit pour les autres, afin d'éviter de déranger en permanence le concepteur (qui a, je le rappelle, un concept à finaliser !...).

Ca c'est la définition d'un forum tel qu'il devrait exister ...et tel que cela existe ailleurs (ex :

<http://www.homebuiltpairplanes.com/forums/general-experimental-aviation-questions/9904-spratt-103-pouchel.html>)

Si pour vous, un forum est juste un exutoire, un défouloir ou une pétaudière alors je n'ai rien à apporter à cet esprit que je qualifie de malsain et qui ne me concerne pas.

Je le regrette sincèrement pour la troisième catégorie (lire mon dernier message...) mais à ceux là, je les invite à me contacter directement, après qu'ils aient pris la peine de se renseigner sur mon site avant de me poser leurs questions (cela s'appelle du respect...).

Maintenant, je vous abandonne face à ce forum et ce post qui ne me concerne plus. Bavez, défoulez vous ou (je le souhaite) regardez ce qui se passe ailleurs et prenez en exemple, dans l'intérêt de chacun d'entre vous...

Salutations

Bernard Geffray

Concepteur du Spratt103

[url]spratt103@gmail.com[/url]

PS : Je fais quelques copié-collé des réactions de "martos", que je ne connais pas mais qui résume parfaitement la situation (merci pour le soutien ! Bel exemple pour beaucoup... ;)

martos » 04 Fév 2013

...

peut être tout simplement que cela fait 10 ans qu'il se bat et que les forums sont souvent comme des moulins à vent

...

il est comme beaucoup ce forum, plein d'idées de "on dit", plein de "lobbies", etc ...

...

Il faut une énergie incroyable pour poster sur un forum sur une de ses créations, la défendre, alors je comprends qu'on puisse faire fi des réponses à apporter sur un forum et garder son énergie pour le reste.

Moi aussi il m'intéresse cet ULM basique, mais j'attendrai que les plans soient sortis pour me poser plus de questions.

...

+ 05 Fév 2013 :

..en fait c'est assez étonnant les réactions sur un forum,

Souvent certains posts finissent en n'importe quoi ...

Et dans ce cas je comprends qu'il ne veuille pas perdre d'énergie inutile ...

...

+ 11 Fév 2013 :

après j'abandonne ce post ...

Sous réserve de critiques, on peut écrire ce que l'on veut sur un forum, sans même aller se renseigner ...

Le constructeur donne son cv sur son site , mais on se demande si c'est un pilote. (à la rigolade bien sur ...)

Le constructeur indique avoir utilisé des pilotes d'essais , c'est que sa machine est dangereuse et qu'il faut l'oublier (alors qu'il a aussi fait ses propres tests)

On le questionne sur les paramètres de son avion ... tout est dans sa page ...

"sans méchanceté gratuite bien entendu" ? ben pas sûr que soit fait exprès, mais cela atteint le même but.

"Si je suis vendeur d'un produit et que je rencontre des détracteurs, à moi de prouver que mon produit est bien conforme à ce que je dis"

Le produit n'est pas encore vendu, et cela fait 10 ans qu'il n'a aucun soutien, je ne connais pas l'homme mais je le trouve ... entier ... alors j'imagine qu'il verra cela plus tard.

...

Alors ce post aura bien montré la nature humaine, ou plutôt les réaction dans les forum, quand les posteurs habitués postent dans un sens et que le courant suit ...

Pourquoi je défends ? je ne connais ni la machine ni l'homme ...

...

C'est la maladie des forums de passionnés (j'en lis plus d'un) ou les "on dit" permettent ce genre de dérive sans que cela ne choque personne.

...

..

Merci "martos" pour cette lueur d'espoir dans le genre humain !

Au plaisir de te voir dans un meeting.

B.

Admin : Toute révélation d'identité (réelle ou supposée) de quelque adhérent que ce soit, et de moi "admin" par une tierce personne, a toujours été, et sera toujours censurée. C'est la règle de ce forum. Seul chacun d'entre nous a le droit de dévoiler lui-même sa propre identité. Cet espace est public, c'est à dire susceptible d'être fréquenté par tous les fous et malfaisants de la planète. Si l'immense majorité des gens ne souhaite ne pas en être les victimes, il en est de même pour moi.

par [KITFOX21](#) » 28 Mar Cher Mr Spratt 103 vous utilisez un forum qui est lisible sur internet. Comment croyez-vous qu'un administrateur puisse surveiller les soit disant excès de certains membres ? Il doit lire dans leurs pensées et bloquer leur compte avant qu'ils ne se déchainent ? Ensuite pourquoi un être comme vous s'abaisse-t-il à venir converser avec des ignares comme nous sur ce forum ? Votre site est soit disant suffisant donc inutile de venir ici. Vous êtes sur internet MR Geffray royaume de la liberté de parole. Alors soit vous en acceptez les règles soit vous vous en allez. **Décision apparemment déjà mise à exécution et que je salue.** Au fait mes coordonnées sont sur mon site je ne me cache pas derrière un pseudo.

Réponse : Le règlement (à sens unique...) de ce forum et la Loi sont rappelés en bas...

par [kawa1135](#) » 28 Mar *Spratt 103 a écrit: "kawa1135" est (un ami de) Eric Fagot qui m'a piqué 2000 € et que je dénonce sur mon site d'où ces petites vengeance*
Le ridicule ne tue pas, mais faut pas trop insister, parceque tu vas finir par imploser!!
Kawa1135 n'est pas Eric Fagot, n'est pas un ami de ce Eric Fagot....
Kawa1135 n'a pas de temps à perdre avec un malade mental...
Kawa1135 s'en fout complètement de ton volatile, et de tes états d'âme...
Par contre Kawa1135 garde précieusement ton mail de menaces d'hystérique, reçu tout à l'heure....
D'autres personnes sur ce forum, ont aussi reçu des messages du même acabit, de ta part...
Kawa1135 n'est pas procédurier, il a très bonne mémoire, et aime bien régler ses problèmes tout seul!...
Tu as commis une grossière erreur: il n'aime pas beaucoup qu'on le menace, et que l'on sous-entend qu'il est un voleur!...
Au plaisir de te rencontrer...

PS: Certains adhérents de ce forum, connaissent ma véritable identité...

par [Spratt 103](#) » 28 Mar 2013, 21:48

Alors "Kawa1135", cela fait quel effet d'être à ma place ?

...
La différence est que je ne fais que répondre à tes agressions écrites (et répétées) à mon égard.
La seconde différence est que j'accuse uniquement avec preuves (comme tu le dis, je suis procédurier, donc...)
Tu habites à côté de Vinon sur Verdon et tu voles au club des Ailes Varoises (...là où se trouvait l'entreprise Air Var Incendies de Fagot...)
Quand à "kitfox21", c'est bien normal qu'il te soutienne dans tes agressions, vu que tu voles et que tu fais la pub pour les Vija (moteurs que j'apprécie), moteurs qu'il vend et entretien...
Ce qui est moins normal ce sont vos réactions, vos attitudes répétées depuis trop longtemps pour détruire le concept Spratt, mais finalement vous n'êtes "juste" que de purs représentants de la première catégorie que je détaillais plus haut.

Je ne vous salue pas et vous invite à retourner parler petits avions sur les autres posts.

Vous avez faits assez de dégats et personne ne vous en remercie !

Bernard Geffray

Concepteur du Spratt 103

Pour une aviation populaire.

par [Spratt 103](#) » 28 Mar 2013, 22:03

...
Ahhh au fait : Voici la copie du mail que je t'ai envoyé (aucune menaces d'hystérique ...et aucun autre message envoyé à d'autres adhérents !...)

...
Le 27 mars 2013 20:44, <postmaster@forum-ulm-ela-lsa.net> a écrit :

Voici le message qui vous a été envoyé:

~~~~~

kawa1135

Tu es gentil de défendre ton copain Fagot mais méfies toi : Quand on touilles la m..., parfois ça éclabousse !...

...  
Tu es parti pour te ridiculiser, tout seul comme un gland...

(Demandes à Le Camus ce qu'il en pense...)

...

Je ne te salue pas.

BG du Spratt 103

Je laisse les adhérents te juger comme tu le mérites...

BG

par [KITFOX21](#) » 28 Mar *Spratt 103 a écrit:* Quand à "kitfox21", c'est bien normal qu'il te soutienne dans tes agressions, vu que tu voles et que tu fais la pub pour les Vija (moteurs que j'apprécie), moteurs qu'il vend et entretien...

Primo Mon intervention s'adressait plus à la défense de l'administrateur...

Secundo Ensuite je ne vends pas de moteur Vija...

Tertio je confirme apprécier les interventions de Kawa 1135

par [kawa1135](#) » 28 Mar *Spratt 103 a écrit:* »La seconde différence est que j'accuse uniquement avec preuves.....

Tu habites à côté de Vinon sur Verdon et tu voles au club des Ailes Varoises (...là où se trouvait l'entreprise Air Var Incendies de Fagot...) »

Si je peux me permettre un dernier conseil, avant de mettre un terme à ce "débat" grotesque avec toi, **arrête de pianoter des âneries!**

Tu es sérieusement atteint, et ferais mieux d'aller te soigner.... Tu donnes une image déplorable de ton "concept" foireux, ainsi que de ta personne!

Par tes propos injurieux, grossiers, tu viens de te tirer une balle dans le pied, tout seul, comme un grand!....

Ce forum, quoique tu puisses en penser, est parcouru par des milliers de personnes.... Au lieu de l'ouvrir, tu aurais mieux fait de moins la ramener, parce que nul ne voudra désormais, voler sur un appareil conçu par un malade!

D'autre part, tous les varois, ne s'appellent pas FAGOT!!!

Je n'habites pas à côté de Vinon, et je ne vole pas aux Ailes Varoises!.....pour la simple et bonne raison, que je n'ai pas mon brevet ulm!!

Quand il m'arrive de voler, je le fais avec un pote, sur avion, ou planeur, mais sur Salon de Provence.....

Tu es aussi crédible que les "preuves" que tu avances!!

Si j'étais toi, pour ce soir, un suppo, une verveine, et au lit!!

Et demain, toubib!!

PS: J'aurais franchement aimé être Eric Fagot; à priori un spécialiste du vol à très basse altitude!!

Réponse : A défaut d'accéder aux profils détaillés, j'ai la présentation faite par ce kawa1135 ...qui confirme ce que je dit. + son âge de 54 ans (similaire à celui de Eric Fagot...). La copie d'écran est disponible pour les intéressés...

par [offtaps](#) » 28 Mar **Enfin, le seul problème du Spratt 103, c'est son concepteur !**

par [Modo tempo](#) » 28 Mar Chers amis,

Je vous propose d'en rester là de ces échanges courtois, avant que ce sujet se transforme en un pugilat indigne de la passion qui nous réunit.

Restons en à des relations plus techniques, l'humain n'apportant plus rien à ce stade.

Cordialement,

Modo Tempo.

par [tetex255](#) » 28 Mar Vu de loin, voilà mon avis..qui n'intéressera personne:

Je trouve l'idée bonne pour mettre en avant sa machine et ses idées: se mettre tout un forum, une communauté et une fédération à dos ! Ben zut,...je viens de constater que je suis passer de la 3ème catégorie (définie par Spratt) à la 1er...et finalement je m'y trouve bien.

**La folie n'a vraiment pas de limite...**

Lisez son courrier adressé en recommandé à la fédé !!!! Excellent !!!!

[http://www.spratt103.com/images/b\\_ffplum.pdf](http://www.spratt103.com/images/b_ffplum.pdf)

Message perso à Spratt: tu pensais vraiment obtenir une subvention avec ton courrier ? où tu indique que tu ne vois aucune raison d'être adhérent à la FFPLUM, tout en leur demandant 6000€ ? T'as vraiment envoyé ce courrier ???

On est pas encore le 1er avril parce que là, j'ai du mal à y croire !

par [louulm](#) » 29 Mar Cher Spratt 103.

Je suis artisans à mon compte et j'ai de nombreux clients, (donc pas besoin de me défouler sur mon patron) !! tous ça pour dire que si je répondais comme ça (comme toi tu fais) aux remarques qui me sont faites par mes anciens nouveaux et futur clients !!!! et bien j'aurais mis le clés sous la porte depuis longtemps.

Sinon au début de ce sujet j'ai été assez intéressé par le concept mais au fur et à mesure de tes réponses et de tes interventions je suis un peut refroidi d'avoir un jour à faire avec toi !!!!

Je suis en ce moment à la recherche d'un appareil pas chère et bien j'achèterais un ULM d'occas en espèrent que le vendeur ne montra pas sur c'est grands chevaux si quelqu'un "insulte" sont ulm de "tagazou "

par [zozo](#) » 29 Mar *offtaps a écrit*: Finalement, **le seul problème du Spratt 103, c'est son concepteur !** +1

par [swiftrightpas](#) » 29 Mar *tetex255 a écrit*: Message perso à Spratt: tu pensais vraiment obtenir une subvention avec ton courrier ? où tu indique que tu ne vois aucune raison d'être adhérent à la FFPLUM, tout en leur demandant 6000€ ? T'as vraiment envoyé ce courrier ???

On est pas encore le 1er avril parce que la, j'ai du mal à y croire !

Hum, en effet c'était quand même bougrement gonflé de demander une subvention à la FFPLUM tout en rejetant hautainement une adhésion

Dommage pour le Spratt 103 qui est globalement une bonne idée, plutôt adaptée au marché US par sa définition "Part 103", et qui trouverait peut-être aussi un public en Allemagne pour la catégorie ULM 120kg, mais dans cette catégorie là, la majorité des appareils qui sont proposés sont à cabine fermée et de plus la réglementation Allemande est très sévère du point de vue bruit, donc moteurs à prise directe et échappements libres on oublie... Le constructeur du Spratt a voulu se limiter à la catégorie des PULMA qui fait parfois penser à une secte au sein du mouvement ULM: c'est son choix, mais ce n'est qu'un marché minuscule...et l'on notera que le Spratt n'apparaît même pas sur le site de l'Apulma ce qui est tout de même curieux alors que c'est la cible n°1...

<http://www.appulma.org/multiaxes.html>

par [Stephan](#) » 29 Mar L'adoption d'un tel concept d'ULM simpliste et le fait qu'il roule avec de l'huile de frites dans sa voiture aurait vraiment contribué à me le rendre très sympathique. C'est un peu moi, quoi... Mais le reste et surtout cette lettre incroyable à la Fédération me laisse tout de même dubitatif. Je refuse de payer des impôts mais j'exige que l'état et donc tout le monde m'aide à retaper ma maison. Cool, cette attitude... La réponse de la FFPLUM m'aurait bien intéressé...

par [Pimprenelle](#) » 29 Mar j'adore le courrier à la fédé... j'aurais bien aimé être le mec qui le lit devant le comité de direction, juste pour essayer de rester sérieux devant le fou rire provoqué par cette lecture... je répète quand même que j'aime beaucoup le concept, c'est une machine qui a de l'intérêt, elle est nettement moins moche qu'un pouchel, c'est économique, ça se range facilement, .... mais alors je suis pas du tout fan de son concepteur, qui me fait de plus en plus penser à un géo Trouvetou, qui cherche par ses expériences plus ou moins farfelues, à se faire connaître... (cherche pas Machin, dans ma phrase, y'a aucune menace, aucune diffamation, aucune insulte, donc malheureusement pour toi, tu ne pourras pas déposer plainte à mon encontre...)  
ps : vu que tu aimes chercher, je vais t'aider... je vole à Saint Romain ou j'ai été membre du club de planeur pendant quelques années, je vole à Argenton sur creuse, ou je suis membre d'un des clubs présents sur place, le planeur que l'on voit dans mon avatar m'appartient... vu qu'il y a moins d'une dizaine de fauconnets modifiés en ULM, je te mâche, le travail... je suis inscrit sous le même pseudo sur le club des Porsches à moteurs avant, sur le forum renault safrane, sur basulm.... en cherchant moins de 5 minutes sur google, tu devrais trouver mes coordonnées afin de pouvoir t'amuser... je ne connais pas le nom de l'admin, je ne connais pas le vrai nom de kawa1135, je ne connais pas non plus Eric Fagot... par contre, j'adore les éditos caustiques de gédéon de Biyanvrac ... désolé...

par [Pimprenelle](#) » 29 Mar bon, hormis ça, et vu que cette petite machine m'intéresse quand même...  
- est-il prévu une version biplace ?  
- vu la réglementation actuelle, une machine peut-être voler en France en tant que Multiaxes ??? (classe 3)

par [tetex255](#) » 29 Mar *Stephan a écrit*: L'adoption d'un tel concept d'ULM simpliste et le fait qu'il roule avec de l'huile de frites dans sa voiture aurait vraiment contribué à me le rendre très sympathique. C'est un peu moi, quoi... Mais le reste et surtout cette lettre incroyable à la Fédération me laisse tout de même dubitatif. Je refuse de payer des impôts mais j'exige que l'état et donc tout le monde m'aide à retaper ma maison. Cool, cette attitude...

La réponse de la FFPLUM m'aurait bien intéressé...

Le site de SPRATT indique que la FFPLUM n'a jamais répondu..et pour cause...

Concernant le concept de l'huile de friture associé à de l'hydrogène fabriqué sur place par une batterie **démontre clairement un manque de connaissance sur la physique de base et m'interpelle sur les connaissances du concepteur du Spratt.**

**Mes expériences pratiques sont mes meilleures connaissances ! Un site parmi d'autres à propos des générateurs d'hydrogène :** <http://hho-rimouski.yolasite.com/>

En effet, il l'énergie restituée par la combustion de O<sub>2</sub> + H<sub>2</sub> est la même que celle qui sert à séparer les molécules d'eau en H<sub>2</sub> + O<sub>2</sub>...au rendement de l'installation près, qui ne peut être supérieur à 1.

Du coup, c'est globalement non rentable, ce qui est logique...on ne fabrique pas de l'énergie comme ça...

Je ne parlerai pas de l'illégalité du principe d'utiliser de l'huile dans son moteur....


le lien: [http://www.larepubliquedespyrenees.fr/2 ... 206896.php](http://www.larepubliquedespyrenees.fr/2...206896.php)

citation: ==> Un véhicule à l'hydrogène et à l'huile de friture

Bernard Geffray a ouvert le capot de son étonnant véhicule. Le moteur de son utilitaire tourne à l'hydrogène. « Le principe est celui de l'électrolyse, explique-t-il. L'électricité de la batterie permet de séparer l'eau de l'oxygène, et d'obtenir un gaz qui entre dans l'alimentation d'air du moteur. » Lui a totalement adopté le principe et assure : « Avec 1 litre d'eau, je roule 2 000 km en consommant 25 % de carburant en moins. »

Quant à son carburant (enfin celui de son véhicule), il s'agit d'huile de friture. Décantée pendant 15 jours, puis passée à travers des filtres à eau, l'huile prend place dans un second réservoir. Pour utiliser ce carburant, huile et moteur doivent être chauds. Concrètement, Bernard Geffray démarre au gasoil et passe à l'huile de friture en la sélectionnant au tableau de bord.


Hors la loi ? « C'est la France qui ne respecte pas les directives européennes », assène-t-il, arguant d'économies substantielles (20 à 25 %). Marc Oxibar, penché sur le moteur, reste dubitatif : « Sur mon moteur, ce n'est pas adaptable. » Bernard Uthurry exprime une crainte : « Que le profit mette son nez là-dedans. » La curiosité des visiteurs a été timide, sur l'usure du moteur, les gains réels de pollution. Questions auxquelles Geffray aurait certainement eu des réponses à fournir.


 par **Modo UFO** » 29 Mar Bonjour messieurs, mon collègue a donné un premier avertissement sur la cessation d'une communication parasite (= qui n'a pas rapport directement à la machine).

Ceci est donc la deuxième demande. Si un autre message est posté ne concernant pas la machine (ou mettant en cause le constructeur ou un membre du forum), le sujet sera verrouillé voire nettoyé des nombreux messages qui polluent le réel sujet : la machine.

Pour ceux qui le souhaitent, le forum dispose d'un ring de boxe, vous pouvez vous défouler là bas en demandant l'accès à l'administrateur

Merci de votre compréhension !

 par **tetex255** » 29 Mar Ok, j'arrêterai la. C'est juste dommage, je trouve la machine sympa...comme beaucoup...

 par **Stephan** » 29 Mar Arghhh! Au risque d'être banni de ce forum faudra-t-il tout de même que je dise quelque chose. Pour moi un forum a toujours été un endroit un peu comme un tour de table dans un bistro où on se retrouve pour causer d'une passion commune. Une discussion évolue au fil des échanges. A partir du moment où en reste grosso modo dans le domaine d'origine je trouve cela normal et même bénéfique puisque on aborde toute sortes d'aspects de la question. Je suis moi-même modérateur depuis pas mal d'années dans un forum ULM en Allemagne et peux donc parler d'une certaine expérience. Tant qu'il est vrai que le manque totale de modération peut conduire à la mort de cette plate-forme tant il est vrai aussi qu'une sur-modération, voire une censure organisée, aura à terme le même résultat. Je suis tout à fait conscient qu'il n'est pas simple de trouver le juste milieu et je sais également que mon opinion n'est pas celle de l'administrateur ici et de son équipe et, bien entendu, c'est leur forum, créé d'après l'idée de son concepteur et dans lequel ils ont tous les droits. Je l'accepte. C'est juste un avis personnel et un conseil amical. Arrêtez cette dictature des titres et même des contenus. Comment voulez-vous que l'on s'exprime librement si à chaque phrase on doit d'abord réfléchir si elle pourrait éventuellement déplaire à l'administrateur ou à un des ses modérateurs? Mais bon comme déjà dit, c'est juste mon opinion sans importance...

**Modo UFO** : Je partage ton avis à 100% Stephan. J'observe que sur ce sujet, les faits techniques en lien avec l'appareil ont disparu des derniers messages pour devenir un échange de rateries (peu importe qu'elles soient justifiées ou pas). Je crois que l'équipe du forum a un devoir d'intégrité et de ce fait, de non prise de position (en tous cas sous les pseudos de modérateurs). Je ne donne tort ni raison à personne.

Je ne nettoierai pas le post s'il reste en l'état, les futurs lecteurs ont, d'après moi, le droit de se faire leur opinion d'après ce qu'ils liront. Néanmoins, inutile d'aller plus loin dans les échanges de noms d'oiseaux déguisés.

+

**Admin** : Pour être banni de ce forum, il faut vraiment être un cas quasi pathologique ...

Pour ce qui est de la "dictature des titres" :

Qu'on ne vienne pas me dire que je fais une fixation sur telle ou telle personne, c'est le même traitement pour tout le monde, y compris les camarades et amis. Des échanges très courtois en privé avec certains adhérents et moi, ont fini de façon relativement mitigée, parce que justement ces personnes là ont été victimes de la "dictature" indifférenciée (donc égalitaire ...).

En fait de "dictature", il s'agirait peut-être plutôt (?) du respect de "la loi", de la logique, et du respect d'autrui.

Astuce : on écrit son texte, puis on trouve facilement un titre qui le résume. Il s'agit de faire en sorte que les lecteurs sachent de quoi il s'agit, afin qu'ils déterminent par avance si ils doivent ouvrir ou ne pas ouvrir tel ou tel sujet. Si certaines personnes se sentaient visées, c'est parce qu'elles persistent dans ce "non respect d'autrui".

PS : Quand "on déplaît l'administrateur ou à un des ses modérateurs", c'est que systématiquement, on déplaît aussi à une large partie de l'auditoire ...

J'aurais aussi tendance à dire pour ce qui est de la "dictature des contenus", que ce serait presque qu'un phantasme

si on me prêtait cette ligne de conduite ... Ici il se dit des choses qui ne passeraient nulle part ailleurs.

par [Spratt 103](#) » 31 Mar 2013, 11:02

...

Merci à l'administrateur et aux modérateurs d'avoir enfin arrêté ce petit "jeu".

A ce sujet, je les invite à voir "L'Expérience", très bon film à propos du comportement humain, ce afin d'éviter que des "cas pathologiques" (ou pas trop logiques...), aucunement intéressés par le concept Spratt 103, (re)viennent sur ce forum uniquement pour le pourrir...

...

Maintenant que les pendules sont remises à l'heure, j'invite les passionnés du Spratt 103, ouverts d'esprit, à utiliser ce post pour l'usage qui lui est destiné et dans les limites qui ont été fixées. A eux de respecter et faire respecter ces élémentaires règles de savoir-vivre...

Rappel : ...Les réponses à vos questions sont soit sur mon site soit, si elles n'y sont pas (et comme je serais rarement sur ce forum...), vous pouvez me contacter directement et transmettre ces informations aux autres personnes intéressées.

...Cette solidarité dans la connaissance me laissera ainsi le nécessaire temps pour finaliser le Spratt 103 et autres projets associés ;)

Merci et à bientôt !

Bernard Geffray

Concepteur du Spratt 103

Pour une Aviation Populaire

par [Yankeeromeo](#) » 31 Mar Modos UFO a cent fois raison : inutile de se perdre dans des noms d'oiseaux...

Il me semble toutefois utile de rappeler que ce fil a commencé par des questions **très ouvertes** et **réellement intéressées** de *hobywan* et *oasis*, et que les premières réactions étaient - à défaut d'être enthousiastes - pour le moins positives et empreintes de curiosité. Pour s'en convaincre, il suffit de relire la première page du fil.

Ce n'est que **ton attitude hautaine et méprisante, Spratt103**, qui a fait réagir les membres du forum, et qui a fait changer le ton de cette conversation.

Hélas, c'est toi-même qui l'as fait tourner au vinaigre. Dommage...

Tu avais pourtant ici une vitrine toute ouverte pour faire à loisir de l'information, et même de la publicité - au bon sens du terme - pour ton aéronef.

Hélas encore, je ne crois plus que nous ayons de réponses à des questions **précises et concrètes** qui furent posées au début. L'intérêt pour le débat, comme pour son sujet, s'en trouve nettement amoindri...

par [Spratt 103](#) » 31 Mar 2013, 13:19

...

**STOP !**

"Yankee-romeo" (*toujours ces pseudos qui permettent d'écrire tout et n'importe quoi...*) : Est ce que tu es bien certain d'être intéressé par le concept Spratt 103 ? ...ou par le plaisir de détruire ce concept ?!...

Merci de pas venir encore polluer ce post par des réflexions qui n'ont rien de constructives ni de positives. En bref, qui n'apportent rien au sujet (à part te faire plaisir, comme "les autres" avant toi...).

J'ai répondu clairement aux questions et suis prêt à y répondre directement sur mon mail ([spratt103@gmail.com](mailto:spratt103@gmail.com)) si besoin est (voir ci-dessus, ou plutôt : LIRE ci dessus).

J'ai répondu aux questions que "hobywan" m'a posé la semaine dernière en direct (déjà dit). A lui de faire suivre ...et à toi de lire ce que j'écris.

Va voir un bon film pour changer et merci de ne pas recommencer ou plutôt de pas continuer ce "jeu" malsain...

Salutations.

BG

(...et ensuite, on se demande pourquoi les plans du Spratt 103 ne sont pas terminés !...)

par [Pimprenelle](#) » 31 Mar « J'ai répondu clairement aux questions et suis prêt à y répondre directement sur mon mail »

t'a fumé ou quoi ???

je t'ai posé 3 questions simples, et jamais une réponse.....

et yankee-romeo se cache derrière rien du tout, c'est sûrement un des pseudo moins anonymes du forum.....

pauvre garçon va... allez, laisse tomber pour mes questions, ton appareil m'intéressait (c'est du passé).. .... mais tu



décrédibilise ton sujet tout seul sans l'aide de personne...

par [Spratt 103](#) » 31 Mar 2013, 14:04

Troisième rappel : ...Les réponses à vos questions sont soit sur mon site soit, si elles n'y sont pas, il y a moyen de me contacter direct.

...La solidarité et la connaissance de certains doit être mise à profit pour les autres, afin d'éviter de déranger en permanence le concepteur (...).

Maintenant, merci d'aller "spammer" ailleurs et de laisser ce post aux réels passionnés du Spratt 103, ouverts d'esprit.

...

BG

par [swiftlightpas](#) » 31 Mar ce qui est curieux, c'est que le site "Spratt 103" s'affiche mal sous Firefox (cases avec points d'interrogation), il n'y a que sous IE10 que ça fonctionne correctement...un défaut de codage du site fait sous IE6 j'imagine...

par [modérateur 38](#) » 31 Mar Est-il possible de voir une machine en vol ?

Reconstruisant actuellement une aile, je souhaiterais avoir des infos sur les ailes du Spratt.

Quelle est la couche anti UV posée (collée ?) sur l'aile ?

Est ce que les nervures sont uniquement en polystyrène extrudé ?

Comment est réléaisé le longeron ? en Alu, mais est-ce un tube ? en 6061? 2017 ?

par [gazaile100](#) » 31 Mar *Spratt 103 a écrit: « Troisième rappel : ...Les réponses à vos questions sont soit sur mon site soit, si elles n'y sont pas, il y a moyen de me contacter direct.*

*...La solidarité et la connaissance de certains doit être mise à profit pour les autres, afin d'éviter de déranger en permanence le concepteur (...).*

*Maintenant, merci d'aller "spammer" ailleurs et de laisser ce post aux réels passionnés du Spratt 103, ouverts d'esprit. »*

Cher Spratt103,

Jusque maintenant, je suis resté sagement silencieux sur ce fil, mais il faut malheureusement constater que tu fais partie de ces malheureux qui se mettent la rate au court bouillon tous seuls.

Il y en a malheureusement de temps à autre sur les fora qui traitent de notre domaine d'activité.

J'ai quelques noms en tête de personnes qui pourrissent les forums, sous leur identité ou sous pseudo.

Tu peux me classer ou tu veux; ça m'est égal.

Mais avant, laisses moi te dire qu'il y a des exemples de "pionniers" qui sont mieux compris que toi car:

- ils répondent directement aux questions, plutôt que de renvoyer vers des liens x,y ou z. (d'autant que, comme le soulève swiftlightpass, ton site n'est pas terrible vu de chrome ou Mozilla).

- leurs réponses sont claires, précises

- il n'y a pas d'agressivité gratuite dans leurs propos.

2 exemples parmi d'autres:

Le Gazaile de Serge Pennec. Liasse diffusée à partir de 2007 ( et quelle liasse!!!), Il y a eu plus de 300 liasses vendues, un forum dédié dont je suis un des modérateurs. 12 exemplaires en vol à ce jour, d'autres vont suivre cette année. On peut parler de succès populaire, et pourtant Serge a son caractère de breton bien trempé

Le moteur Vija: même si sa diffusion est modeste pour l'instant, ses concepteurs répondent à toutes les questions sans dire que tout est sur leur site...

2013 a bien commencé pour eux, car le produit est de qualité et le prix raisonnable.

Ce sont des exemples à suivre, et il y en a certainement d'autres.

Arrête de perdre ton temps en vaine défense en dénigrant ceux qui te contredisent, mais REPONDS aux questions qui te sont posées de manière factuelle.

Pour finir, ce fil ne t'appartient pas. Il appartient au forum et à ceux qui y participent.

Si la qualité des intervenants n'est pas à ton gout, libre à toi de nous quitter.

**Sur les 12 messages que tu a postés, 9 sont désobligeants voire agressifs vis à vis des participants.**

Si tu considères que venir sur ce forum te fait perdre du temps (c'est toi qui l'écrit), évite de nous faire perdre le nôtre.

A bon entendeur...

**Réponse : Faux ! Les écrits restent et je vous invite à les relirent !...**

par [Pimprenelle](#) » 31 Mar « Troisième rappel : ...Les réponses à vos questions sont soit sur mon site soit, si elles n'y sont pas, il y a moyen de me contacter direct. » Bon, là, vu que ça me visait directement, je réponds...

Tu n'as rien à me rappeler... le forum appartient en partie à ses membres, mais surtout à celui qui l'a créé

(l'administrateur) et par délégation de ce dernier, à ses modos, donc il conduit la ligne éditoriale... donc tes rappels

tu te les gardes, et les questions que j'ai posées n'étaient pas dénuées d'intérêt, elles peuvent servir à tout le monde, donc la logique aurait voulu que tu y répondes ici.... maintenant, je n'ai pas de temps à perdre à te faire un mail et encore moins à, comme tu le souhaites, relayer les infos que tu consentiras à donner ici.... ce n'est pas à nous de faire la pub de ta machine, c'est à toi...

Les deux exemples ci-dessus sont très bons... les frères Trincal prennent le temps de répondre en public à toutes les questions posées, sans jamais une once d'animosité... monsieur Pennec répond également (en bleu) aux questions... et même si des questions reviennent régulièrement, ils y répondent... c'est comme ça qu'on fait connaître un concept ou une idée... pas **en jouant le Caliméro....**

par **Spratt 103** » 31 Mar 2013, 19:56

...

OK les gars !

**JE QUITTE CE FORUM** qui m'a fait perdre trop de temps (mais qui m'a beaucoup appris sur les bassesses du genre humain...)

N'ayant plus rien à rajouter à tout ce que j'ai pu dire (*à part : Relisez ce que j'ai marqué ! ;*) et face à l'autisme et/ou la volonté manifeste de nuire de certains (ceux là même qui de par le fait qu'ils ont près de 1.000 messages publiés se sentent au dessus de tout... tel dans le film "L'Experience"... ) alors je préfère leur laisser ce post pour qu'ils continuent de s'y défouler (il est temps d'ailleurs de le renommer "post de défoulement anti-Spratt 103" !...)

+ On ne compare pas ce qui n'est pas comparable (à moins d'être de mauvaise foi...)

Les concepts de Pennec et des frères Trincal sont achevés, ce qui n'est pas encore le cas du Spratt 103 (une trentaine de plans à finir). Leurs plans et leurs machines n'ont rien à voir avec ce que je finalise, tant coté technique que coté prix et surtout ils n'ont assurément pas eu toutes les entraves que j'ai pu avoir (au moins 3 semaines de perdues uniquement ces 3 derniers mois, avec des messages de mensonges et diffamations tels que l'administrateur, responsable des publications, les a finalement supprimés... Mais ceci n'est qu'un exemple parmi tant d'autres...)

Mes plans seront à 100 € et ce qui me motive c'est quand un jeune de 22 ans termine actuellement son Spratt 103 qui lui coûtera en tout moins de 2.000 € avec un moteur 4 temps !

Pour le reste...

Je m'en fous !

(comme disait Henri Mignet :)

Les écrits restent et l'avenir vous jugera (je garde une copie intégrale de ce post pour les mémoires courtes...)

Bernard Geffray

Concepteur du Spratt 103

Pour une Aviation réellement Populaire

<http://www.spratt103.com> : Le plus simple, le plus sûr et le plus économique des aéronefs ! ;)

## Annexes :

**Rappel du règlement intérieur du forum ...complaisamment non appliqué** (mes propos/droits de réponses ont été censurés moins de 5 mn après leurs publications alors que les diffamations et autres calomnies sont toujours en ligne...) :

- 1) Rubrique "Inscription :" **Vous acceptez de ne pas publier de contenu abusif, diffamatoire, ...**
- 2) Rubrique "Ceci est obligatoire :" **Oubliez totalement les assertions non démontrées ou non documentées.**

Le faire peut vous mener à un bannissement immédiat et permanent. L'adresse IP de tous les messages est enregistrée pour aider au renforcement de ces conditions.

- 3) "Changement de cap dans la gestion du forum : **tolérance zéro pour le non respect des consignes**" (19 Sep 2012)

### **Rappel de la Loi :**

Depuis la Loi sur la Confiance dans l'Économie Numérique du 21 juin 2004, les messages diffusés sur un forum de discussion à accès restreint ou non sont soumises aux dispositions de la loi sur la presse du 29 juillet 1881. (Art. 29) La diffamation est définie comme étant "toute allégation ou imputation d'un fait portant atteinte à l'honneur ou à la considération de la personne ou du corps constitué auquel le fait est imputé".

+ De par cette même loi, "l'hébergeur d'un contenu, s'il n'en est pas l'auteur et qu'il n'a pas joué de rôle éditorial, peut être reconnu comme responsable si le contenu diffamatoire lui a été signalé" (*ce qui a été le cas avec plus de 10 mails envoyés...*)

### **Rappel de la Morale :**

Agir négativement sous couvert de l'anonymat s'appelle de la lâcheté.

C'est également de la lâcheté que d'agir en second plan, en entraînant d'autres personnes dans cette escalade de la violence, en faisant appel aux bas instincts du genre humain.

Que dire de cet effet de bande (ou de meute...) que les "braves gens" dénoncent quand ce sont des voyous cagoulés qui agissent mais dont elles mêmes se font plaisir d'appartenir (anonymement, bien sûr...) pour hurler avec les loups, sans aucun discernement, sans aucune moralité ?...

...

L'aventure du concept Spratt 103 va bien au delà de son côté technique.

La découverte du genre humain, tel qu'il est vraiment, est également "intéressant" à explorer...

### **En conclusion :**

- Les propos mensongers et totalement diffamatoires contenus dans ce Forum des ULMs, ce à l'encontre du concept Spratt 103, sont le résultat de l'effet de bande" dont les meneurs, soutenus par l'administrateur et certains modérateurs, manipulent les esprits dans leurs intérêts personnels (égoïsme et arrogance de certains pilotes, jalousie d'autres concepteurs, pas de revenus publicitaires pour ce média avec ce concept, vengeances de personnes déjà condamnées ou qui le seront, etc...)

- Les messages malveillants ont continué après mon départ de ce forum le 31/03/13 (...)

- A noter que 90 % des messages écrits ne concernaient aucunement le côté technique du "Spratt 103", raison d'être officielle de ce post (ce, encore une fois, en opposition au "règlement" de ce forum...)

J'attends donc que justice soit faite (...et les anonymats des meneurs levés !)

*"Une réputation est plus difficile à briser qu'un atome" (A. Einstein) ...d'où ce nécessaire combat pour rétablir la vérité, car le concept Spratt et son concepteur ne méritent aucune mauvaise réputation !*