

Réponses point par point aux diffamations (docs 1, 5 et 6) publiées sur le site internet de PJ Le Camus sous le pseudo de "Gédéon de Biyanvrac" (doc.13)

Lien du texte d'origine en accès public du 22/09/14 au 21/11/14 et supprimé après 2 mois de mise en ligne (probablement en rapport avec l'intrusion de mes courriels à cette date, voir doc.11) :

<http://gedeon.de.biyavrac.over-blog.com/article-du-spratt-124839000.html>

Ce lâche et arrogant individu à l'ego surdimensionné, attaque dorénavant et également les personnes disparues. Les limites de la morale et de la Loi sont largement dépassées et de par les torts qu'il me crée (ainsi qu'à beaucoup d'autres, voir doc.13), il est temps que la Justice lui rappelle les définitions des mots "respect" et "honnêteté".

A noter : Une précédente plainte (doc.16) pour d'autres diffamations (et usage de faux) n'avait pas été suivie d'effets après son dépôt le 27.10.11 d'où le sentiment d'impunité de cet individu, directeur et rédacteur d'un magazine ULM, dépendant d'un gros groupe de presse (= monopole des médias ULM). *Mes réponses à ses agressions et à ce concentré de mensonges sont en italique dans le texte (désolé de parfois rabaisser mes réponses au niveau des attaques...).* *B. Geffray, concepteur du Spratt 103.*

Du Spratt...

Le Gédéon a reçu l'ordre de causer du Spratt 103. *Tout est dit dans cette première phrase : Cet individu, PJ le Camus, se cache derrière des pseudos pour éliminer lâchement ceux qui ne paient pas de publicités et publi-reportages à son donneur d'ordres (groupe/monopole Ulmiste/Vol Moteur/VLD, ...)*

Bon. Il paraît qu'il sait faire des blagues sur des sujets sérieux *Ce ne sont pas des blagues mais du harcèlement, du dénigrement systématique, des mensonges et manipulations d'esprits condamnables par la Justice* et que, du coup, ça colle parfaitement au sujet. Biyanvrac est bien conscient que ses plaisanteries ne sont souvent pas bien comprises car mal tournées la plupart du temps, mais enfin, essayons. *Oui, essayer de faire passer des mensonges pour la vérité est une difficile tâche, malgré son habitude...*

Cette chose Spratt "Chose"? *La diarrhée écrite de PJ le Camus commence...* est l'une de ces nombreuses inventions des débuts de l'aviation, de quand on savait pas encore *...et nous allons découvrir que ce soi-disant spécialiste aéronautique ne sait pas comment un oiseau vole !...* et qu'on avait donc le droit d'essayer de nouvelles choses. Comme des centaines d'autres avaient essayé des ailes à 20 plans, des ailes battantes, des moulinets à la place des et même une vis aérienne par l'artiste de la Joconde. Bon. Le temps passa, ces gens se tuèrent pour la plupart avec leurs Chombiers et merci à eux. Grâce à ces gens-là et à leurs essais-erreurs (« fail » pour parler novlangue), on a su, depuis longtemps, que ce qui marche bien, c'est la formule Blériot : une aile, une queue à l'arrière, des commandes aérodynamiques. Comme les oiseaux, quoi. *FAUX : Les oiseaux ont des ailes vivantes, toujours parallèles aux flux d'air. Raison pour laquelle ils ne décrochent pas et absorbent les turbulences, au contraire de la mortelle formule Bleriot, aux ailes fixes.* D'autres continuent de mettre la queue devant certes, mais au prix de vitesses basses qui ne le sont que relativement aux hautes mais c'est leur problème. L'aile volante, aussi, sut vite montrer sa viabilité, sous diverses formes, rigides, souple ou déformable et nous nous amusons bien avec en toute sécurité, merci.

Spratt, Georges de son prénom *FAUX : il s'appelait George sans S*, avait lui imaginé un truc à aile dites « vivantes » : deux ailes qui se meuvent librement en incidence, se pilotent (en théorie), par variation d'incidence, sans queue ou avec une juste pour faire joli *FAUX : l'empennage (qui n'est pas une queue...) n'est pas pour faire joli mais est bien sûr nécessaire ! C'est avec ce genre de commentaire stupide que des constructeurs amateurs se tuent...*, très près du centre de gravité *FAUX : Le plus éloigné possible pour remplir son rôle de stabilisateur !* et sans commandes. *Normal, vu que le gouvernail de direction ne sert qu'à annuler le lacet inverse créé par des ailerons ...que le concept Spratt n'a pas !* Dans les années 1930, ça se comprenait. On avait certes déjà théorisé à peu près tout ce que l'on sait aujourd'hui, mais on pouvait encore imaginer des choses plus ou moins farfelues. Le père de Georges Spratt (*Nom : George G. Spratt !*), Georges Spratt (*George A. Spratt !*), avait lui-même inventé des machines volantes viables, qui ressembleraient grosso-modo à nos pendulaires actuels *George A. Spratt est l'inventeur du concept "pendulaires" !*. Mais le fils, lui, docteur de son état *FAUX : Docteur en américain désigne celui qui a un doctorat. George G. Spratt était ingénieur aéronautique !*, n'a jamais réussi à faire voler son engin autrement qu'en effet de sol *FAUX : l'effet de sol correspond à une demi-envergure, soit 4 à 5 m. Rien à voir avec les vols effectués, à plus de 100 m de haut (voir photos et vidéos sur sites Spratt...)*. Ce qui fait qu'en définitive, cela devint une sorte d'hydravion qui ne dépassait pas 20 pieds de hauteur au-dessus de l'eau et tomba bien vite dans l'oubli des manuels d'histoire de l'aviation et des musées *FAUX : Ce n'est pas par raison technique mais par raison commerciale que ce concept a été rejeté. Déjà à l'époque les médias protégeaient leurs annonceurs (aéronefs à ailes fixes...)*. Ce Spratt Georges fils (= *George G. Spratt...*) avait grandi dans la conception

aéronautique, à travers les expérimentations de son père. Lui-même, doté d'une solide formation scientifique (*simple docteur quelques lignes avant, il faudrait savoir...*), tenta à son tour des choses. Sans succès *encore FAUX !*, à tel point qu'il admit lui-même, au soir de sa vie, que son idée n'était pas viable **100 % FAUX ! MENSONGE et MANIPULATION !** *Aucun respect pour les personnes vivantes ou disparues et encore moins pour ses lecteurs. Quelle honte !*. En tous cas, pas sans empennages et commandes aérodynamiques **FAUX** : *Aucune commande aérodynamique n'est nécessaire sur ce concept (pas d'ailerons ni gouvernail de direction ni empennages articulés !)*, ce qu'il finit par monter sur son machin **FAUX**, qui vola enfin mais à peu près, dans cette configuration **FAUX** : *Ce concept a toujours très bien volé sans aucune modification, tant aux USA (dont un certain Bill Wolfe vola seul et très haut avec ...alors qu'il n'avait jamais volé sur aucun aéronef avant !) et tant en France, par l'ingénieur réputé Marcel Leyat en 1936 que par le Spratt 103 ces dernières années !*

Fin de la spratterie initiale ? Point.

...et ce n'est pas fini des mensonges, injures et autres malhonnêtetés de cet individu malsain...

Voici venu un certain Bernard J'effraie (*mon nom est Geffray...*) Un peu poète, un peu bohème, baroudeur et avenant, le gars est passionné des choses de l'air, comme tant d'autres. Il voit dans l'ULM un moyen de permettre à tous de voler. « Tous » incluant les pauvres *raison du développement des premiers ULM, qui n'étaient alors ni des avions ni des machines rackettées par certains médias parasites*, qu'ils le soient malgré eux ou non. Lui serait plutôt des « ou non »... jardinier de formation (*quand j'avais 20 ans ...et lui était fleuriste au même âge, voir son CV*), puis routier de profession pendant quelques temps, il décida bien vite de vivre en marge de la société laborieuse **FAUX** : *Près de 30 ans de cotisations dans une dizaine de métiers et dans une centaine d'entreprises. Mon CV est en page d'accueil de mon site*, contribuable, exploitée et abrutie pour se consacrer à temps plein à son passe-temps favori : ne rien faire **FAUX ! MENSONGE et MANIPULATION !** : *Réinventer ce concept aérodynamique disparu, faire 6 prototypes et tous les tests nécessaires, créer des motorisations fiables, réaliser un site, un forum et des plans en français et anglais (et unanimement reconnus au top de ce qui existe) et défendre la juste réputation de ce génial concept c'est du plein travail, à plein temps, mini 12 h/jour, 7/7 ! (Si c'était aussi simple, d'autres l'aurait fait avant !...)*. Jusque-là, le Gédéon respecte *Respect : Un mot dont il ne connaît pas la signification !* et applaudit, chacun fait ce qu'il veut de son temps de vie sur terre. Mais si l'on rejette la société, il la faut rejeter toute entière et non pas vouloir vivre à sa marge tout en bénéficiant de ce qu'elle offre aux plus démunis, cette situation étant normalement passagère. Question de cohérence. Mais bon, d'aucuns sont ainsi faits qu'ils rejettent, au nom d'idéaux un peu « flower power », le monde moderne qui se tue au travail pour la collectivité *il veut faire croire qu'il travaille pour l'intérêt général (le comique !..)*, tout en profitant bien grassement des avantages *...et si on parlait des scandaleux avantages fiscaux des (soi-disant) journalistes ?... Minima sociaux 180 €/mois (voir doc.10). Sachant tout ce que j'ai cotisé à sens unique, que j'ai dépensé plus de 50.000 € de finances personnelles ces 20 dernières années dans le concept Spratt 103 et que depuis le 22.09.14, date à laquelle cet individu publie ses diffamations (celles-ci + doc.3), je dois vivre avec moins de 500 €/mois (inclus les rares ventes de plans) je n'ai pas de mauvaise conscience à avoir et encore moins de leçon à recevoir de cet individu sans aucune moralité, qui manipule les esprits à son avantage et à celui de son patron (groupe Vol Moteur/VLD), hébergement caritatif **FAUX !**, avocat gratos l'ironie des choses est que c'est à cause des diffamations de ces mafieux que je ne peux pas encore vivre de mon travail et que je bénéficie de l'aide juridique qui va les remettre à leurs places), tout ça. Ainsi donc, ce Monsieur est-il domicilié aux services sociaux de la bonne ville de Bordeaux *...et une contradiction de plus : Soit j'ai un hébergement caritatif, soit je suis domicilié. Les 2 sont impossibles*, est rémunéré chaque mois *moins de 200 €/mois de "subvention" pour vivre et développer le Spratt 103. Il serait logique que ce soit la fédération ULM et l'Appulma qui subventionnent ce concept à but social au lieu de donner 160.000 €/an de publicités aux magazines tels que Ulmiste et Vol Moteur (sur 300.000 € de subventions des ministères !)*, etc., le Gédéon va pas te faire le couplet complet, que si t'es pas content de ça t'as qu'à voter pour celui qui ne veut plus que ceux qui bossent entretiennent ceux qui décident de ne pas bosser, c'est-à-dire personne... *J'ai bossé, j'ai cotisé et je me défonce pour que (entre autres) les jeunes dits "sans espoirs" construisent et volent avec leurs machines et relèvent ensuite d'autres défis dans leurs vies. Je ne suis pas un parasite tels que ce PJ le Camus et la clique qui l'a mis en place. Ces profiteurs qui détournent l'argent public et rackettent les annonceurs via leur monopole des médias, d'où des machines à prix très élevés payées à la finale par les clients !**

Mais alors, pour arrondir les fins de mois qui dans ce système commencent tôt, faut bien trouver de petites gâches de temps en temps. Le mec baroude, se balade un peu partout et visite, bien sûr, les lieux où ça vole, ça construit, tout ça. Et alors, la gâche, la voici : il achète à crédit **FAUX ! 1) Je n'ai jamais eu de dettes ou vécu à crédit et 2) Il parle au présent ce qui date d'il y a 20 ans en arrière, avant que je ne construisse le Spratt 103 (voir mon CV)**. du matos dans les pays de l'est européen et le revend en France pour des ULM accessibles *...et déjà découvrir la mafia du groupe Vol Moteur/VLD (pas de pub payée = dénigrement systématiques de ces produits qui étaient et sont toujours meilleurs que les produits "protégés" !)*. Ailes ukrainiennes Aéros, vendues TTC moitié moins chères que la concurrence pour une bien meilleure qualité (*dixit tous ceux qui les avaient essayées*), parachutes tchèques GRS : *Tout aussi dénigrés par le groupe Vol Moteur/VLD (qui vendait le concurrent BRS bien plus cher !)* jusqu'à ce que Boucherat/base St Exupéry paie des pubs (*et fasse s'envoler les prix de ces parachutes...*) au black, bien sûr **FAUX** le matériel de démonstration d'occasion m'étais confié par les entreprises et je prenais tous les risques et responsabilités pour trouver des importateurs en France, USA, Australie, sans avoir jamais gagné un centime dans cette bataille pour (re)développer une aviation populaire ! que sinon il est viré des

minimasossios... **FAUX ! MENSONGE et MANIPULATION !** Je n'étais pas aux minimas sociaux. Je n'y suis que récemment pour me consacrer à 100 % au développement du Spratt 103 Il shunte un peu l'importateur officiel ? **FAUX !** Par contre Boucherat, l'importateur que j'avais choisi pour distribuer les GRS, n'a jamais respecté le contrat qu'il avait signé et qui devait me permettre de rembourser mes 12 déplacements que j'avais fait en Tchèque (+ la traduction du dossier technique des parachutes, etc...). Là encore PJ Le Camus travestit la vérité comme il le souhaite... Pas grave, de toutes façons c'est qu'un connard, qualificatif dont le mec use avec générosité... encore **FAUX** : Je suis avenant/poli (lui même le dit plus haut ;) et je respecte les gens (tant qu'ils me respectent). Et alors, un beau jour de y'a quasi 15 ans, voilà que ce type découvre le Spratt et décide que c'est ça l'ULM véritable qui va permettre à tous de voler **Exact !**. Le concepteur lui-même n'a pas su le faire voler autrement qu'en effet de sol ? **FAUX !** Peu importe. La presse de l'époque prévient que ça ne fonctionnera pas ? **FAUX !** Vol Moteur (encore et toujours !) est le seul média à m'avoir dénigré ...sur 21 pour un total de 34 articles parus Peu importe. Lui-même, le J'effraie (...), se vautre avec et passe quelques temps à l'hosto *preuve que c'est moi qui faisais les essais et que la machine volait hors effet de sol et c'est la dernière fois que j'ai confondu vitesse et précipitation (butées de sécurité qui n'étaient pas installées...)* Peu importe. Les professionnels crédibles qui ont tenté de le faire voler se sont fait peur **FAUX !** et interdisent de monter dedans encore totalement **FAUX** Peu importe. Voilà les plans, achetés sur internet par près de 150 personnes **FAUX** : Moins de 100 personnes ont acheté les plans et les critiques de cette personne sont malvenues alors qu'il n'aurait jamais été capable de faire le dixième pour arriver à ce résultat le premier qui le fait voler, en France, se tue avec au bout de quelques secondes 100 % **FAUX !** La machine d'Alain Canouet n'avait rien à voir avec mon concept et je lui avais interdit de voler avec (voir page d'accueil de mon site) peu importe oui, peu importe de raconter des conneries sans arrêt car les lecteurs ne sont que de stupides moutons qui croient tout ce qu'un rédacteur de magazine soit disant indépendant leur raconte. Cela marche depuis des années comme ça alors pourquoi ne pas continuer ainsi ?... le Bernard, lui, continue d'affirmer sur son forum que c'est tous des cons mon forum est réservé aux constructeurs et à leurs constructions. Je méprise et ignore les cons et je laisse cet individu face à lui même, qu'il faut continuer à fabriquer ces choses et les faire voler ! **Exact. En toute logique!** Mais voici que quelques-uns des acheteurs, éclairés, enfin, par la grâce pas par la grâce mais par ce fumiste qui leur a demandé de les contacter (voir docs.3, 7, 8 et 9), contactent ULMiste pour demander que ce magazine, réputé sans langue de bois (...) et qui d'ailleurs avait déjà prévenu que le truc ne vole pas révélateur : *Donc c'était lui qui avait écrit le seul article négatif ...dans Vol Moteur*, s'exprime à ce sujet. Ce qui fut fait, sur internet. Et alors, crois-le ou pas, en retour, il n'y eut qu'injures, insultes, délires connexes et outrances diverses. *Réactions tout à fait logiques (parfois les moutons se rebellent quand ils sont fatigués de se faire tondre et d'être pris pour ce qu'ils ne sont pas !)*

Alors bah, le Gédéon, ce qu'il en dit et puisqu'on lui demande son avis *personne n'a besoin de l'avis d'un menteur !*, c'est qu'après tout, Darwin a raison. Que ceux qui font confiance à un jardinier psychopathe *ce fleuriste aux multiples pseudos et qui agit sans aucune moralité parle de psychiatrie ?!*, « concepteur » d'un avion qui n'a jamais volé autrement qu'en faisant mal (et plus si affinités), aillent aussi se tuer avec ! Ça fera de la place pour les gens sains d'esprit qui, fort heureusement, semblent encore majoritaires !

Alors que les personnes lucides et la Justice jugent tels qu'ils doivent être les propos et les actes réels de ce Pierre Jean Le Camus et lui apprennent les valeurs morales qu'il ignore. Entre autres : l'honnêteté et le respect.

En conclusion :

A part avoir oublié de dire dans son "article" que je suis noir, juif et arabe et que je vole les sacs à main des vieilles (...) et en dehors des 26 points FAUX (+ 13 points FAUX dans son autre attaque du 17.09.14, voir doc.3) et des trop nombreuses insultes et calomnies :

1) Dans le contenu : *Cet imposteur qui se dit spécialiste aéronautique, ce mini gourou qui manipule les esprits, cette marionnette du groupe de presse VLD/Rétine/Coulon, ce malade mental à l'ego hypertrophié (2 sites à sa gloire : www.pierrejeanlecamus.fr + www.biyavrac.fr + une association appelée Camu...) NE CONNAIT RIEN AU CONCEPT SPRATT (Il n'a même pas pris le temps de consulter mon site www.spratt103.com pour s'instruire avant de critiquer...) et encore moins à propos de ma personne ...malgré qu'il ait osé contacter mon père en fin de vie et qu'il y a de forts doutes qu'il soit l'auteur des intrusions de mes courriels (voir doc.11).*

2) Dans la forme : *Ses tournures de textes soi disant "cool" (pour être différent et donc complémentaire de son "partenaire" Vol Moteur) ne sont que manque de respect de sa part pour ses lecteurs. Il n'écrit que pour lui même... exactement comme son mentor, un certain Coulon, le patron millionnaire du groupe Vol Moteur/VLD/Mondial de l'Aviation/Mondial du Vol libre/Paramoteur+/Parapente+/Fluegel (et autres magazines et sites dits "partenaires"...))*

Il est temps que cette campagne de dénigrement s'arrête et que la vérité soit connue ! Les limites de l'acceptable sont largement dépassées.

Il est temps que la justice fasse son travail.